

## **Tisztelt Tenyésztőtársaim !**

A Furioso - North Star Lótenyésztő Országos Egyesület elnökeként szeretnék tájékoztatást nyújtani a közelmúlt eseményei által kialakult jelenlegi helyzetről, és ami mindennél fontosabb, a jövődöbéli feladatainkról.

Az elmúlt év végén az egyesületi elnöki posztot két cikluson keresztül betöltő Antal István nem mérette meg újra magát a tisztújítás során. Amelyre a viharos és utána is komoly hullámokat verő karcagi közgyűlésen került sor. A jelenlévők többsége az elmúlt évek vezetőségében is alelnökként érintett Bartók Lászlóval szemben, a lendületes, változások lehetőségét és szükségességét képviselő Dr. Plutzer Imrét elnökké választotta, valamint az elnökség tagjainak; Bartók Lászlót, Fekete Balázst, ifj. Horváth Sándort és Kucsora Istvánt. Többen úgy gondoltuk, hogy a viták ellenére olyan megoldás született, amely biztosíthatja az egyesületi munka folytonosságát, valamint az elmúlt években hiányolt dinamizmust.

A nyilvánvalóan több szabálytalansággal összehívott és levezetett közgyűlés eredményét, az azzal elégedetlenek, több fórumon is megtámadták. Annak ellenére, hogy a szabálytalanságokért leginkább a régi vezetést és az ügyvezetőt terhelhette felelősség, a támadások főként a megválasztott új elnökre irányultak. A szabálytalanságokra hivatkozó beadvány miatt az ő személyét a bíróság nem is jegyezte be. A fentiek miatt két hónap múlva újabb tisztújító közgyűlés összehívása vált szükségessé.

Soha nem látott érdeklődés mellett február tizennegyedikén zajlott ez a közgyűlés Budapesten. Az azt megelőző két hónap történései miatt a tagság jól láthatóan két közel azonos létszámú táborra szakadt. Az egyik oldal a változások, az átláthatóság, és egy aktívabb, a tagság felé nyitottabb, a fajta érdekeit jobban figyelembe vevő szakmai munka és egyesületi élet mellett érvelt. A másik oldal elégedett volt a megelőző nyolc év irányvonalával, az azt képviselő személyekkel. Az egymásnak feszülő indulatok közepette, gyakran a személyeskedésektől sem mentes hangulatban, úgy tűnt még abban sem sikerül megállapodni, hogy mely tagok szavazhatnak, melyek nem.

A feszültség megoldására a régi és a Karcagon választott új elnökség tagjai között egyeztetés kezdődött, amelynek eredményeként az alapszabály előírásainak megfelelő személyek felkerültek a taglistára. A továbbiakban Dr. Plutzer Imrét támadták, többször megengedhetetlen hangon. Nyilvánvalóvá vált, hogy személyét az ellen oldal elnökként semmi szín alatt nem hajlandó elfogadni. Hosszas és viharos tanácskozás után olyan konszenzus alakult ki, amelyet úgy látszott, hogy a jelenlévő tagság szinte egyhangúlag el tudott fogadni. Ennek eredményeként a tisztelt

közgyűlés személyemet, ifj. Horváth Sándort, elnökké választotta, valamint elnökségi taggá Bartók Lászlót, Kucsora Istvánt, Dr. Plutzer Imrét és Korsós Zoltán Bálintot. Döntés született arról is, hogy az elnökséget kibővítjük, Ország Anikó és Mészáros Zsolt is részt vesznek a munkában.

A kialakult helyzetet, az elnöki tisztségre való felkérést annak ellenére elfogadtam, hogy ilyen irányú törekvéseim soha nem voltak. Többek kérésének, baráti rábeszélésének, illetve azon ígéreteknek hatására döntöttem, amelyek alapján joggal feltételezhettem, hogy az egyesületi életet megbénító ügyészségi és bírósági bejelentések visszavonásra kerülnek, így a legfontosabb és valójában az elsődleges feladatunkra: a lótenyésztésre és a fajta társadalmi és szakmai megítélésének előmozdítására tudunk koncentrálni.

Melyek voltak ezek a sürgető feladatok? Az évi rendes közgyűlés előkészítése, amelyen elő kellett terjeszteni a 2009. évi beszámolót, 2010. évi költségvetést. Az évek óta húzódó alapszabály módosítás előkészítése, amelynek szükségességére az események még jobban rávilágítottak. Az őshonos rendelet miatt az egyesületre háruló feladatok elvégzése, hiszen ezek hiányában támogatásoktól eshattunk volna el. A ménelhelyezés rendezése, a Tenyésztési Bizottság megalakítása, a Hódmezővásárhelyi Állattenyésztési Napokon való megfelelő színvonalú részvétel előkészítése.

Rövid idő kellett hozzá, hogy rádöbbenjek az egyesület és a fajta nem mindenkinek jelenti azt a törvényi, szellemi, erkölcsi, szakmai és biológiai keretet, amely számomra és remélem a tagság többségének is természetes. A hivatalos elnöki bejegyzésem, az egyesület irányításának átadás - átvétele, mindig újabb és újabb akadályokba ütközött, főként elkerülhető jogi és ügyviteli kifogások, csűrés-csavarás miatt. Annak ellenére, hogy a megelőző hónapok eseményei miatt a legnagyobb óvatossággal és körültekintéssel, jogász szakmai segítségét kérve próbáltam eljárni, az elfogadható működés látszatát is nehéz volt megteremteni. Az elnökségi üléseken az eredményes munka alapfeltételeit, egy egészséges munkamegosztás kialakítását nem sikerült elérnünk, az ülések végeláthatatlan, kezelhetetlen, meddő szócséplésbe torkollottak, az elnökség tagjai közül páran az érdemi munkából nem kívánták kivenni részüket, viszont a békétlenséget fenntartó és szító, munkáját kritikán alul végző, pozícióját mindenáron védő ügyvezető védelmében feltűnően aktívnak bizonyultak.

A hatékony munka elmaradásában a másik döntő tényező az ügyvezető munkavégzése és viselkedése. Annak ellenére, hogy megválasztásom után szóban biztosított a megváltozott helyzethez való alkalmazkodásáról, az nem volt elfogadható az első napoktól kezdve sem. Az előző nyolc év alatt olyan ellenőrizhetetlen gyakorlat valósult meg, amelyből sem a munkavégzés rendje, sem az elvégzett munkáról való beszámolás illetve beszámoltatás módja nem megállapítható. Személye, munkához való viszonya folyamatos viták forrása az elnökségi üléseken, hiszen a hanyag munkája és nem ritkán rosszindulatú viselkedése ellenére, akik az előző nyolc évben is együtt dolgoztak vele folyamatosan megvédték.

Azt látva, hogy az elbocsátása az elnökség egy részének komoly ellenállásába ütközik megpróbáltam heti ütemterv szerinti munkára és pontos beszámolóra kényszeríteni (saját érdekében is), de annak ellenére, hogy az esetleges szankciókról is tájékoztattuk a munkamorálján nem változtatott.

Szembesülnöm kellett azzal, hogy az iránta tanúsított türelmes hozzáállással folyamatosan visszaélt, illetve hanyag, rendszertelen, pontatlan munkavégzésén képtelen volt, vagy nem is akart változtatni. Ennek tanúbizonyságát is adta, ha szóba hoztuk mint lehetséges következményt a munkaviszonya megszüntetését, azonnal a jelentős végkielégítését emlegette.

Az általam elképzelt, hatékonyabb egyesületi működés alapfeltételeire, a pontos, naprakész nyilvántartások vezetésére, valamint a tagság irányába nyitott, szolgáltató szellemű ügyvitel megvalósítására személye teljességgel alkalmatlan.

A Farmer Expón fajtabemutatónk minden szempontból megállta a helyét, hála a résztvevő tagjaink áldozatvállalásának. Olyan kedvező színben tudtuk feltüntetni a fajtát, amelyre sokan nem is gondoltak. Sajnos azonban ennek jelentősége elsikkadt, illetve teljesen máshogy sikerült az érdeklődés középpontjába kerülnie fajtánknak és egyesületünknek. A különféle informális csatornákon hozzám jutó hírek után kérdésekre az ügyvezető jelezte, hogy a Szittya-Furioso ménes állományában jelentős számú hat hónaposnál idősebb egyed bélyegzés előtti DNS vizsgálata hozott, a hivatalos bizonylatokban megjelölt szülőkre nézve, „kizárt” származási eredményt. A nem sokkal későbbi örvényi elnökségi ülésen maga az érintet (Bartók László) is ilyen értelmű tájékoztatást adott. Azzal együtt, hogy igyekezett az egészet jelentéktelen színben feltüntetni, többen úgy gondoltuk főleg a szintén Örvényben ülésező tenyésztő bizottság tagjai közül is, hogy ez az eset súlyos következményekkel járhat mind az érintett tenyésztőre, mind az egyesületre nézve. Az eset megnyugtató feltárására és rendezésére ezen a napon nem kerülhetett sor, mindössze annyi történt, hogy Bartók László ígéretet tett a tartási körülmények megváltoztatására, vagyis az évjáratú méncsikók elkülönítésére a többi lótól. A fenti két ülés nem adott módot az ügy részleteinek felderítésére és a lehetséges következmények alapos felmérésére sem. Az eset súlyát - a mindkét tanácskozáson jelenlévő - a felügyelő bizottság elnöke, Vén János úgy ítélte meg, hogy a felügyelő bizottság összehívása és vizsgálat lefolytatásának kezdeményezése szükséges.

Miért is volt erre szükség, milyen tényeket ismerünk? Először, is mint kiderült a Bartók család ménesében az elmúlt nyolc évben született bélyegezetlen lovak vannak annak ellenére, hogy az ügyvezető minden évben kiadta a csikószámokat. Valamint ezen jelöletlen egyedek közül több kancára őshonos támogatást is igényeltek, sőt az ügyvezető le is igazolta azokat. Mint később kiderült ezek származásazonosságát a DNS vizsgálat ki is zárta. Ezek alapján joggal volt feltételezhető, hogy olyan szabálytalanságokról van szó, amelyeket az egyesület törzskönyvezési tevékenységével összefüggésbe hozhatóak, az egyesület komoly felelősségre vonását eredményezheti, ezért szükséges volt kivizsgálni. A felügyelő bizottság az érintettek részére egy kérdéssor kiküldése mellett döntött, amely egy lavinát indított el. Az ügy tisztázásának érdekében a FEB feltételezte, hogy a

kérdéssor megválaszolására az alábbiak rendelkezhetnek érdemi információkkal: a volt és jelenlegi elnök, az egyesület ügyvezetője, a tulajdonos cég ügyvezetője, az érintett időszak tenyésztő bizottsági elnöke (aki az érintett cég egyik tulajdonosa is), valamint a területileg illetékes lótenyésztési felügyelők (akik egyesületi tagok). Ezzel egy időben levelet küldtem az MLOSZ elnökének, arra kérve, hogy segítse az egyesületet az ügy kivizsgálásában. A vizsgálat részleteit a FEB elnökének beszámolója mindenre kiterjedő alapossggal tartalmazza.

A vizsgálatban érintettek és az azt ellenzők az egészet úgy próbálják kezelni, mintha ez egy személyes indokból indított boszorkányüldözés lenne. Ezt a leghatározottabban vissza kell utasítanom, magam és minden olyan tagtársam nevében, akik a szabályokat betartva végzik tenyésztői tevékenységüket. A jogszabályi, egyesületi és egyéb szervezeti keretek arra szolgálnak, hogy önként vállalt feladatunk - a Furioso-North Star lófajta fenntartása, nemesítése – érdekében közösen, a teljes tagság érdekeit szem előtt tartva cselekedjünk. A legnagyobb hiba, ha az egyesületen belül előfordulhat olyan eset, amikor a szabályok alkalmazása bizonyos személyek esetében felfüggesztésre kerülhetnek bármilyen indokból is. Véleményem szerint senki nem tekintheti magát a törvények, a szabályok és a többi tagtársa felett állónak, semmilyen indokkal sem.

Az egyesület vezetőinek és valamennyi tagjának, felelősséggel elsősorban a közösség felé kell lennie. Be kell látnunk, ha azt feltételezzük, hogy a jól felkészített, jól menedzselt fajtabéli lovak eredményeikkel az egész fajta ázsióját emelhetik és akár ezzel bármelyik tagunk által érzékelhető hasznot hajtanak, akkor ez fordítva is igaz. A származásazonosságában nem megbízható, esetleg rosszabb körülmények között tartott állományok a közösségnek és ezen keresztül a fajtának okoznak beláthatatlan károkat. Ezt csak súlyosbíthatja, ha a szabályokat be nem tartók támogatásokat igényelnek, valamint ha az egyesület vezetői vagy az érdekeltségükbe tartozók az érintettek.

Ettől az esettől függetlenül ki kell jelentenem, hogy az elnöki poszt elvállalásában leginkább a tiszta viszonyok megteremtésének lehetősége motivált. Azt kellett látnom, hogy az elmúlt nyolc évben a fajta megítélése sokat romlott. Ezen változtatni csak egy példamutató, a tagság felé segítőkész ügyviteli működéssel, átlátható, naprakész, nyilvános törzskönyvezési tevékenységgel lehet. Ennek alapfeltétele a szervezeti rend megfelelő kialakítása, a személyi feltételek biztosítása úgy, hogy ez az egyesületre, az eredményekkel arányos anyagi terhet hárítson. Úgy tűnik, vannak olyanok, akiknek ez a személyes érdekeikbe ütközik, és ragaszkodva az elmúlt évtizedek gyakorlatához mindent meg is tesznek azért, hogy ezen érdekeik ne sérülhessenek.

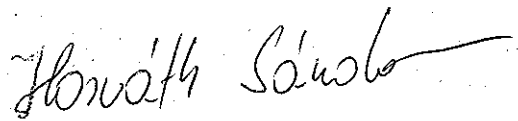
Bízom abban, hogy az elmúlt hónapok eseményei, esetleges hibái ellenére a tagság többsége érdekelt az egyesületi viszonyok rendbetételében, valamint rövid távú terveink, mint a Lovas Világkupa való eredményes részvétel megvalósításában. Hosszabb távon egy célunk lehet, hogy megállapodjunk egy széles körben elfogadható normarendszerben, ami garantálja a tagok egyenrangúságát, a szabályok

betartását, a fajta génkészletének megőrzését olyan módon, hogy az előállított produktum ne csak genetikai egyediségével tűnjön ki, hanem egy jól használható, a piaci körülmények között jól értékesíthető LÓ legyen.

Ehhez kérem minden tenyésztőtársam, valamint minden segítőkész lovasember segítségét.

Kecskemét, 2010. november 28.

Tisztelettel:

A handwritten signature in black ink, reading "Horváth Sándor". The signature is written in a cursive style with a long horizontal stroke at the end.

Horváth Sándor  
elnök