

**Jegyzőkönyv**  
**A Furioso-North Star Egyesület közgyűléséről**

2014. május 24. napjának 10.00-kor tartott megismételt közgyűlése

Jelen vannak: jelenléti ív szerint 61 tag személyesen, illetve meghatalmazással képviselteti magát

Csíkvári Mónika ügyvezető

dr. Kócsó Krisztina ügyvéd meghívott

Csatai Beáta meghívott

10 óra 45 perckor Horváth Sándor az Egyesület Elnöke megnyitja a közgyűlést, köszönti a megjelenteket.

Halálesete kapcsán megemlékezek Csolnoki Józsefről aki az első ügyvezető elnöke és alapítója volt az egyesületnek.

Horváth Sándor: Mivel elnöki tisztségem megszűnik ezért a közgyűlés levezető elnökének dr. Kócsó Krisztinát javaslom. Kérem szavazzunk, hogy a közgyűlés elfogadja-e dr. Kócsó Krisztinát levezető elnöknek?

A közgyűlés nyílt szavazással, egyhangúlag - 61 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett - megszavazta dr. Kócsó Krisztinát a közgyűlés levezető elnökének.

**1/2014. május 25. számú közgyűlési határozat:**

**A közgyűlés 61 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellet a közgyűlés levezető elnökének megválasztotta dr. Kócsó Krisztinát.**

Dr. Kócsó Krisztina:

Üdvözlöm az egyesület tagjait.

Bejelentem, hogy a 8 óra 50 percre összehívott közgyűlés nem volt határozatképes, mivel 4 fő volt jelen.

10 óra 45 perckor 61 szavazat van jelen, a közgyűlés határozatképes.

Javaslom, hogy jegyzőkönyv vezetőnek a Tisztelt Közgyűlés válassza meg Csatai Beátát.

A jelenlévők nyílt szavazással, 61 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag megválasztották jegyzőkönyvvezetőnek Csatai Beátát.

**2/2014. május 24. sz. közgyűlési határozat:**

**A közgyűlés - 61 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett - egyhangúlag megválasztotta jegyzőkönyvvezetőnek Csatai Beátát.**

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom, hogy a közgyűlés válassza meg Fehér Károlyt és dr. Záborszky Tamást.

A jelenlévők nyílt szavazással, 61-61 igen, 0-0 nem és 0-0 tartózkodás szavazata mellett a közgyűlés egyhangúlag megválasztotta Fehér Károlyt és dr. Záborszky Tamást jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

### **3/2014. május 24. sz. közgyűlési határozat:**

**A közgyűlés 61-61 igen, 0-0 nem, és 0-0- tartózkodás mellett egyhangúlag megválasztotta Fehér Károlyt és dr. Záborszky Tamást jegyzőkönyv- hitelesítőnek.**

Szavazatszámllálók személyének javaslom Domokos Gábort, dr. Plutzer Imrét és Molnár Lászlót.

A jelenlévők nyílt szavazással, 61-61-61 igen szavazat, 0-0-0 nem szavazat és 0-0-0 tartózkodás mellett megválasztotta Domokos Gábort, dr. Plutzer Imrét és Molnár Lászlót szavazatszámllálónak.

### **4/2014. május 24. sz. közgyűlési határozat:**

**A közgyűlés 61-61-61 igen, 0-0-0 nem, és 0-0-0 tartózkodás mellett egyhangúlag megválasztotta Domokos Gábort, dr. Plutzer Imrét és Molnár Lászlót szavazatszámllálónak.**

Javaslom, hogy a napirendi pontok sorrendjén változtassunk, a 7. pontot tegyük az utolsó napirendi pont, a 9. pont után. Javaslatom indoka, hogy a jelenlegi 7. napirendi pontról már az új elnökségi tagoknak kell dönteni.

A javaslatot a jelenlévők nyílt szavazással, 61 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadták.

### **5/2014. május 24. számú közgyűlési határozat:**

**A közgyűlés 61, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbiak szerint határozta meg a közgyűlés napirendi pontjainak tárgyalási sorrendjét: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 8., 9., 7.**

- 1. napirendi pont: Döntés a díjhátralékkal rendelkezők kizárásáról**
- 2. napirendi pont: Elnökségi beszámoló a 2013-as évről**
- 3. napirendi pont: Az ügyvezető beszámolója a 2013-as évről**
- 4. napirendi pont: Felügyelő bizottság beszámolója a 2013-as évről és gazdálkodásról**
- 5. napirendi pont: A 2013. évi mérleg és pénzügyi beszámoló ismertetése és elfogadása**
- 6. napirendi pont: A 2014-es gazdasági terv ismertetése**
- 7. napirendi pont: Elnökségi tag visszahívása**
- 8. napirendi pont: Elnök és elnökségi tagok megválasztása**
- 9. Tenyésztő Bizottság tagjainak elfogadása**
  - 1. napirendi pont (Előadó Csíkvári Mónika)  
Döntés a díjhátralékkal rendelkezők kizárásáról**

Köszöntöm a jelenlévőket.

Javaslom, hogy a 2012. évben és az előtte nem fizetőket zárjuk ki az egyesületből.

A nem fizetők számára postáztam a tagdíj hátralékukat, egyenlegközlőt és a tagdíjbekérőt, melyek alapján továbbra sem fizetők zárjuk ki az egyesületből, erre a törvény lehetőséget ad.

Kérem a tagokat, hogy szavazzanak javaslatomról.  
A közgyűlés nyílt szavazással,  
60 igen  
1 nem  
0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**6/2014.május 24. számú közgyűlési határozat:**

**A közgyűlés 60 igen 1 nem és 0 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy 2012. évben és az azt megelőző években tagdíj-tartozással rendelkező (díj nem-fizető tagok) egyesületből történő kizárásáról hoznak a mai napon határozatot.**

Csíkvári Mónika: A tegnapi napon még lekértem a banki átutalásokat és a mostani személyes befizetésekkel szeretném egyeztetni az előző határozat alapján kizárandó tagokat. Felolvasom a neveket, hogy kik azok a tagok akik a fenti határozat alapján kizárásra kerülnek a tagságból.

Fekete Balázs: Javaslom, hogy a 2013. évben tagdíjat nem fizetőket is zárjuk ki tagjaink köréből.

Csíkvári Mónika: Úgy gondolom legyünk türelemmel a 2013. évet illetően nem fizetőkkel szemben, az előbb már meghoztuk a határozatot erről.

Dr. Kócsó Krisztina: Az imént már megszavazták, hogy a 2012. és az azt megelőző években a díj nem-fizetőket zárják ki.

Bartók László: Csatlakozok Fekete Balázshoz, javaslatom szerint az alapszabály szerint kellene haladni a díj nem-fizetőkkel kapcsolatban. Megjegyezni kívánom, hogy soknak tartom az évi 10.000,-Ft-os tagdíjat.

Dr. Kócsó Krisztina: Az alapszabály szabályozza, hogy a tagdíjat nem fizetőket ki lehet zárni az egyesületből. A közgyűlés most döntött róla, hogy a 2012. évben és az azt megelőző években nem-fizetőket zárják ki az egyesületből. A jelenleg hatályos alapszabályt kell figyelembe venni a döntésnél. Ha a tag nem fizeti az éves 10.000,-Ft-ot, akkor kimegy a díjbekérő, a fizetési felszólítás. Ha erre sem fizet a tag, akkor az alapszabály szerint ki lehet zárni a passzív tagokat.

Bartók László: Javaslom, hogy a tagdíjat csökkentsük évi 1.000,-Ft-ra.

Dr. Kócsó Krisztina: Többek kérésére felolvasom a felszólító levelet, mely a nem fizető tagok részére lett kiküldve.

Kucsora István: Magamból kiindulva is, sajnós nem értelmezzük pontosan a levelet.

Dr. Kócsó Krisztina: Kiment a felszólítás a jogkövetkezményekre való felhívással. Ha a tartozás miatt kizárt tagok rendezik a tartozásukat, módjuk van arra, hogy újra belépjenek az egyesületbe.

Salga Andor: Sajnálatos, hogy nagyon sok tag elment, de a szabályzat alapján ki kell zárni a nem fizetőket.

Perényi János: Most beszéltem telefonon Nagypál Tibor taggal, aki megbízott, hogy jelen közgyűlésen rendezzem elmaradását, melyet vállalom megtenni.

Fekete Balázs: A tagdíjfizetés részben anyagi kérdés, másrészt sokan azért nem fizetik, mert úgy gondolják az egyesület nem ad nekik semmit. Vállaljuk fel, hogy ha nem adunk, akkor itt hagynak bennünket.

Horváth Sándor: Túlzásnak tartom a kizárást a 2013. évben nem fizetőkkel szemben.

Bartók László: A tagság nagy része anyagi gondokkal küld.

Dr. Kócsó Krisztina: Nem kötelező kizárni a nem-fizető tagot, hanem kizárható.

Bartók László: Jövőre a 2013. évben nem-fizetők felől döntünk?

Dr. Kócsó Krisztina: Igen.

Kovács Béla: Javasolja, hogy a 2012. év előtt nem fizetőket zárják csak ki. Lenne egy felvetése a következő közgyűlés megtartásának helyéről.

Dr. Kócsó Krisztina: A következő, új elnökség fog dönteni, hogy hol legyen a jövő évi közgyűlés. De a napirendi pontok megtárgyalását követően, van lehetőség e javaslat ajánlásként történő elfogadására.

Még egyszer kérem a jelenlévőket, hogy szavazzanak arról, hogy a 2012. évben és az azt megelőző években tagdíj tartozással rendelkező tagokat kizárja-e a közgyűlés az egyesületből?

A közgyűlés nyílt szavazással, az alábbi:

56 igen

0 nem

5 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot.

#### **7/2014. május 24. számú közgyűlési határozat:**

**A közgyűlés a 2012. évben, és az azt megelőző években tagdíjat nem fizető, alábbiakban felsorolt tagokat kizárta az egyesületből:**

	Név	cím 1	cím 2
1	Bali Imre	5126	Jászfényszaru
2	Balogh József	5731	Sarkadkeresztúr
3	Baloghné Jenei Krisztina	2911	Mocsa
4	Benedek Rita	1145	Budapest
5	Berecz István	3346	Bélapátfalva
6	Béres Attila	5300	Karcag
7	Bihari László	6786	Ruzsa
8	Bozsi Ibolya	5476	Szelevény
9	Brezsnyik György	5920	Csorvás
10	Dózsa Tamás K.	6400	Kiskunhalas
11	Dudits Pálné	4069	Egyek

12	Élő Gyula	9321	Farád
13	Esztergályos Zoltán	9900	Körmend
14	Fedo-Vet Bt	6000	Kecskemét
15	Fischer Erika Kornélia	6725	Szeged
16	Fodor Tamás	3300	Eger
17	Gábor Mariann	5665	Pusztatottlaka
18	Gálné Bánfi Katalin	6800	Hódmezővásárhely
19	Gémes Attila	7255	Nagyberki
20	Gillich Zsolt	9400	Sopron
21	Global Horse Kft	6767	Ópusztaszer
22	Győriványi-Ráth György	8294	Kapolcs
23	Hanga Kft	2051	Biatorbágy
24	Hangrád István Dr	3353	Aldebrő
25	Hangrád István Mihály	3353	Aldebrő
26	Heller Szabó Ferenc	6782	Mórahalom
27	Horti István	5100	Jászberény
28	Juhász Zoltán	5400	Mezőtúr
29	Kaló Csaba	3325	Noszvaj
30	Karádi Andor	5100	Jászberény
31	Kenderesi Szakiskola	5331	Kenderes
32	Kis János	6800	Hódmezővásárhely
33	Kiss Andrea	9431	Fertőszentmiklós
34	Komjáti Ildikó	4220	Hajdúböszörmény
35	Kovács István	4400	Nyíregyháza
36	Kun Gabriella	2316	Tököl
37	Major Albert	9555	Kissomlyó
38	Márkus Imre	5062	Kőtelek
39	Mészáros Zsolt	5300	Karcag
40	Mészáros Zsoltné	5300	Karcag
41	Molnár Kálmán	2216	Bénye
42	Ónodi Attila	6000	Kecskemét
43	Páli Sándorné	6090	Kunszentmiklós
44	Pegasus Farm Kft.	3064	Szurdokpuszpöki
45	Schmidt Brigitta	1173	Budapest
46	Simon Péter Dr	7700	Mohács
47	Szabó István	6032	Nyárlőrinc
48	Szabó József	6646	Tömörkény
49	Szalay Balázs	6775	Kiszombor
50	Szűcs Csenge	6800	Hódmezővásárhely
51	Takács Sándor	2233	Ecser
52	Torda József	8788	Sénye
53	Tóth Erika	6636	Mártély
54	Tóth Krisztina	2192	Hévízgyörk
55	Törökné Kezes Gabriella	6800	Hódmezővásárhely
56	Uhlák Mihály	3243	Bodony

57	Varga János	7342	Mágocs
58	Vörös József	8932	Gyűrűs
59	Zelei Miklós	6134	Kömpöc
60	Zöldkert Kft	3353	Aldebrő

Bartók László: Egyetértek a kizárással, de az elmúlt 20 év hibái miatt tartózkodtam a szavazásnál.

## **2. Napirendi pont (Előadó: Horváth Sándor Elnök beszámolója) Elnökségi beszámoló a 2013-as évről**

2013. évben rendeztünk 11 tenyészszemlét, melynek során 102 db kanca került bírálatra. 2013. évben rendeztünk 1 ménvizsgát, melyen 3 db mén vizsgázott. Nagyon nem jó a tendencia változtatni kell rajta.

2013. év nyarán a Kéktó Fesztivál került megrendezésre Hódmezővásárhelyen Kucsora István tagtársunk jóvoltából és segítségével. 2013. év őszén Nagycenken vadászlovaglás rendezvény került lebonyolításra. Országos rendezvény keretében az Alföldi Állattenyésztési Napokon vettünk részt.

2013. év májusában a Magyar Ló Hétfvégjét tartották, ott is népes létszámmal vettünk részt. A következő rendezvény a Nyeregszemle – a Kéktói Ménes és Kucsora István lovainak és lovasainak bemutatójával.

A Fogathajtó Európa Bajnokság megnyitó ünnepségén vettünk részt egyes fogattal.

2013-ban egyesületi kiadványként naptár, Méneskönyv, fajtabemutató képekönnyv és az OMÉK-ra fajtanépszerűsítő kiadvány került kiadásra.

Kérdezem, van-e kérdés a beszámolómmal kapcsolatban?

Dr. Kócsó Krisztina: Megállapítom, hogy kérdést a jelenlévők nem tettek fel.

Kucsora István: Van egy ló, amelyet eddig nem tudtunk felvenni a ménjeink közé, jó lenne, ha ez az értékes ló felvételre kerülne.

Dr. Kócsó Krisztina: Ez a felvetés a Tenyésztő Bizottság hatáskörébe tartozik, erről a közgyűlés nem hozhat határozatot.

Bartók László: Kucsora István felvetésére reagálva: Be kell tenni ezt a lovat.

Horváth Sándor beszámolójához: Méncsikó nevelésben intézkedések történtek, de milyenek? A tenyészetéről kiadvány jelent meg, de ki tudott róluk?

Csíkvári Mónika: Az MLOSZ szervezésében történt a gyűjtőfüzet kiadása, fényképek, szöveges bemutató. A mi egyesületünk e gyűjtőfüzet kiadásában nagyon aktív volt.

Dr. Kócsó Krisztina: Kérdezem a közgyűlést, hogy elfogadja-e Horváth Sándor elnök 2013 évi beszámolóját?

A közgyűlés nyílt szavazással

57 igen

0 nem

4 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot.

### **8/2014. május 24. számú közgyűlési határozat:**

**A közgyűlés 57 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett elfogadta Horváth Sándor elnök 2013. évi elnökségi beszámolóját.**

#### **3. napirendi pont (Előadó: Csíkvári Mónika)**

##### **Az ügyvezető beszámolója a 2013-as évről**

2013. évben befejezésre került a Méneskönyv szerkesztése, köszönöm szépen a tagok támogatását. Külön köszönöm dr. Pataki Balázs segítségét, aki a Méneskönyv és a Ménkönyv lektorálását is elvállalta.

Az egyesület pénzügyeire vonatkozóan, a tagdíj befizetési fegyelem instabil. Az állattenyésztési alaptól tudunk pénzt igényelni, de ahhoz saját erő is kell. Gazdasági tevékenységünk nincs. Csak a támogatásokból és a tagdíjbevételekből tudunk gazdálkodni, viszont a támogatások az elmúlt években emelkedő tendenciát mutatnak:

- 2010. évben 49 %-át tudtuk lehívni a törzskönyvben regisztrált állományunknak
- 2011. évben ez 62 %
- 2012. évben ez 76 %
- 2013. évben ez 80 %
- 2014. évben eddig 75 %.

Bizton állíthatom, hogy 75-80 % között ki is tudjuk használni ezt a lehetőséget. Ez annak köszönhető, hogy a tagok visszaküldik ezeket az adategyeztetéseket, illetve a KKV-s nyilatkozatokat.

Az egyesületnek a következő nagy bevételi forrása a különböző támogatások, úgy mint az őshonos támogatásnál az egyesületre vonatkozó pályázati csomag, ez ugyanúgy 5 éves kötelezettségvállalást jelent, hasonlóan a kanca támogatáshoz, illetve a méntartók pályázatához.

Az egyesületi pályázatok gyakorlatilag a méntartóknak a pályázatával egy időben lett kiírva. Itt ismeretterjesztő anyagból összesen 5 egységet vállaltunk, 5 db-ot, hazai és nemzetközi rendezvényen részvételből (évente 1 hazait és összesen 2 nemzetközit). Erre a támogatási csomagra gyakorlatilag az elfogadó nyilatkozatot megkaptuk, azonban az első évnek a kifizetési kérelme, ami még az ezt megelőző évre szóló, csak hiánypótlást kaptunk. Ezek a hiánypótlások vannak folyamatban, a kifizetésről még nem kaptunk határozatot. Jövő hónapban már itt lesz az ideje a következő év kérelmeinek a benyújtására. 2.600.000,-Ft-ot már előre elköltöttünk a két csomag igénylésére, mert ezek előfinanszírozandók.

Megtörtént a 2013-as év tenyésztőszervezeti felülvizsgálata a NÉBIH részéről. Tomka Iván nézi át a nyilvántartásokat, ez az áttekintés nagyon alapos és átfogó jelleggel történik.

Az megjelent Ménekönyvben - ami tulajdonképpen a Méneskönyv tükörképe - 1993-2013 közötti években a mének származási lapjai jelentek meg, amelyeknek fajtával jelölt csikóik születtek. 2800-2900 csikó származási adataiból van visszavezetve.

Különböző kiadványok elkezdtek reklámozni, ismertetni a fajtát, cikksorozat jelenik meg a Lovas Élet című újságban, ebben az évben már a februári, márciusi, áprilisi és a májusi számban is szerepeltünk.

Kérdésük van-e a beszámolóval kapcsolatban?

Kérdés nem merült fel.

Dr. Kócsó Krisztina: Kérdezem a közgyűlést, hogy elfogadja-e Csíkvári Mónika 2013 évi ügyvezetői beszámolóját?

A közgyűlés nyílt szavazással

60 igen

0 nem

1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot.

#### **9/2014. május 24. számú közgyűlési határozat:**

**A közgyűlés 60 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta Csíkvári Mónika 2013. évi ügyvezetői beszámolóját.**

#### **4. Napirendi pont (Felügyelő Bizottság beszámolója Előadó: Lázi Andrea)**

##### **Felügyelő bizottság beszámolója a 2013-as évről és gazdálkodásról**

2013. évben 1.916.000,-Ft-tal több pályázati pénzt nyertünk az előző évhez képest. Sikeres pályázatoknak köszönhetően bővült a pályázatok száma, így lehetőségünk nyílik egyre több rendezvényen való részvételre is. Ezek költségei jelennek meg az eredmény kimutatás anyagi ráfordításai sorában.

A tagdíjfizetésben 320.000,-Ft hátralék mutatkozik az előző évhez képest, pedig a terv 3.400.000,-Ft volt. Felhívjuk a tagság figyelmét, hogy a kézhez kapott adategyeztetőket kitöltve küldjék vissza és a tagdíjfizetési kötelezettségüknek tegyenek eleget. A tagok száma 226 fő.

A jogerős bírósági ítéletet követően Dózsa Tamás Károly, volt ügyvezető részére nettó 596.284,-Ft-ot fizettünk ki. Az összeg elmaradt bérből, 2 havi végkielégítésből és szabadságmegváltásból áll.

Összegezve a beszámolóban szereplő adatokkal a Felügyelő Bizottság egyetért, helyesnek találja, így a 2013. évi beszámolót megvizsgálás után elfogadásra javasolja.

A Felügyelő Bizottság jelentését írásban is átadom.

Fekete Balázs: A 2013. éves beszámolót elfogadásra javasolom.

Dr. Kócsó Krisztina: Kérdezem a közgyűlést, hogy elfogadja-e a FÜB Lázi Andrea által felolvasott 2013. évi beszámolóját?



A közgyűlés nyílt szavazással  
59 igen  
0 nem  
2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot.

**10/2014. május 24. számú közgyűlési határozat:**

**A közgyűlés 59 igen, 0 nem szavazat, és 2 tartózkodás mellett elfogadta a 2013. évre vonatkozó Felügyelő Bizottsági beszámolót.**

**5. Napirendi pont** (2013 évi Mérleg és Pénzügyi Beszámolók Ismertetése Előadó: Csíkvári Mónika)

Minden tag számára postáztam az egyszerűsített beszámolót és az eredmény kimutatást.

2013 évben az egyesület  
Bevétele: 14.994.000,-Ft  
Ráfordítás: 15.518.000,-Ft  
Eredmény: -524.000,-Ft.

Rendelkezésre álló összeg: 4.763.000,-Ft  
Lekötött: 3.008.000,-Ft.

A fentiekből is látható, hogy elmaradt a kitűzött tagdíjbevételek-eredmény a tervezettől. Pályázatokkal van, hogy sikerül elnyerni a maximum összeget, de van, hogy jóval kevesebbet, és ez nem feltétlenül a pályázat szakmai színvonalától függ, van, hogy más, a mi munkánktól független tényezők és szempontok befolyásolják az eredményt. Igyekszünk az Állattenyésztési Alap lehetőségeit kihasználni a törzskönyvben tartás oldaláról, ezt a terv szintjén sikerült is teljesítenünk. Kancabírálatok esetében mutatkozik kisebb-nagyobb eltérés 1-1 évben annak függvényében, hogy milyen módon tudjuk teljesíteni, illetve milyen létszámú állományt tudunk lebírálni, illetve a tenyésztőbizottsági tagok hogyan tudnak mozogni.

Kiadás: Nem tervezett kiadás volt a Lázi Andrea által említett bírósági ítélet alapján kifizetett összeg, valamint a könyvelésben szereplő leltári értéken a Furioso XXXV törzsmén „Franky” elhullása kapcsán keletkezett 250.000,-Ft mínusz, mivel ez a ló egyesületi tulajdonban volt. Viszont az éves rendezvényeken, nyomdaköltségen kevesebb a kiadás a tervezetthez képest. Próbáltuk megtartani az egyensúlyt a bevétel és a kiadás oldalon.

Kérdésük van-e a beszámolóval kapcsolatban?

Fekete Balázs: Nem tudom látták-e azt az e-mailt amit dr. Ungvári Zsigmond küldött, nem tudom mikor beszéljük meg. Majdnem biztos, hogy el fogom fogadni ezt a beszámolót is, mint ahogy az előzőeket, de pár jó szándékú megjegyzést tennék. A beszámolóhoz megjegyezni, illetve kérdezni kívánom, hogy működött az elnökség? Erről nem volt szó. Az alapszabályban benne van, hogy az elnökség üléséről minden határozatot a honlapra fel kell tenni. Elnökségi határozat a honlapon 2012. januári az utolsó ilyen típusú bejegyzés. Kérem, hogy az elnökségi határozatokat tegyék fel az egyesület honlapjára. Nem hallunk elnökségi ülésekről, határozatokról. Kíváncsi lennék a tenyésztőbizottság elnökének, valamint a bizottságnak a munkájára. Az alapszabály 16. §-a úgy szól, hogy a tenyésztő bizottság

munkájáról az elnök évente beszámol a közgyűlésnek. Javaslom az alapszabály változtatását, annak érdekében, hogy a tényező bizottság határozatai bárki számára elérhetőek legyenek a honlapon. Kérdezem, hogy nem lehet, hogy azért inaktívak a tagjaink, mert nem is tudják, hogy mi történik? Úgy gondolom, hogy az alapszabály ellenére is, nyugodtan bármit fel lehet tenni a honlapra.

Csíkvári Mónika: Intézkedtem már a honlap frissítéséről a közgyűlés előtt folytatott telefonbeszélgetésünk kapcsán is. A Tényező Bizottság e-mailen kommunikált az előző évben.

Dr. Kócsó Krisztina: Kérdezem a közgyűlést, hogy elfogadja-e az Egyesület Csíkvári Mónika ügyvezető által ismertett 2013. évi mérlegét és egyszerűsített éves pénzügyi beszámolóját?

A közgyűlés nyílt szavazással  
60 igen  
1 nem  
0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot.

#### **11/2014. május 24. számú közgyűlési határozat:**

**A közgyűlés 60 igen, 1 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az Egyesület 2013. évi mérlegét és egyszerűsített pénzügyi beszámolóját.**

Bartók László: Elfogadtunk sarokszámok alapján valamit. Nem ismerünk részleteket. Így nem lehet felelősségteljesen dönteni.

Dr. Kócsó Krisztina: A Számvitel törvény szabályozza azt, hogy a számviteli beszámolónak mit kell tartalmaznia, ezen változtatni nem lehetséges.

#### **6. Napirendi pont (2014-es Gazdasági terv ismertetése Előadó: Csíkvári Mónika)**

2014 évi terv.

2.000.000,-Ft tagdíjbevételekre számítunk, a tavalyi adatok ismeretében kevesebb tagdíjbevételt terveztünk.

Támogatások és pályázatok útján 1.440.000,-Ft-os bevételre (120 kancabírálat) számítunk

Mén saját teljesítményű vizsgálata 8 db.

Törzskönyvben tartás bevételeként 7.700.000,-Ft-ot terveztünk.

Szakmai szervezetek működése a VM pályázaton belül 500.000,-Ft (rendezvényekre fordítjuk a módosított költségterv alapján).

Őshonos támogatásnak az egyesületi csomagja alapján 2.600.000,-Ft bevételre számítunk.

Terveink szerint 2014. évben a bevétel 15.191.000,-Ft lesz.

Kiadás:

Munkabér és közterhei címszó alatt 3.084.000,-Ft, a továbbiak, mint pl. nyomda, telefon nagyságrendileg igazodik az előző évekhez.

Kiadványok, nyomdai anyagok, egyéb költségek, rendezvények vonatkozásában 2.000.000,- Ft.

Sporttevékenységben eredményes lovakra 800.000,-Ft összegű támogatást terveztünk kiadni.

Nyomdai költség (pályázatok) kiadványához (Ménkönyv) 500.000,-Ft.

Fajtatörténeti kutatásra és fajtaismertető kiadványra 500-500.000,-Ft.

Könyvelés+könyvvizsgálat: 490.000,-Ft.

Kiemelt mének után született csikókra adható támogatás: 800.000,-Ft.

Ménfelkészítésből a méntartók költségeibe besegíteni, valamint a szaporító anyag rendelkezésre bocsátása egy bizonyos keretösszeg fejében, ez 600.000,-Ft.

Tervezett kiadás összesen: 15.204.000,-Ft. Gyakorlatilag egyensúlyban van terv szintjén a bevételi oldallal.

Kérdésük van-e a beszámolóval kapcsolatban?

Kérdés nem merült fel.

Dr. Kócsó Krisztina: Kérdezem a közgyűlést, hogy elfogadja-e Csíkvári Mónika ügyvezető által ismertetett, az Egyesület 2014. évre szóló gazdasági tervét?

A közgyűlés nyílt szavazással

60 igen

1 nem

0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot.

#### **12/2014. május 24. számú közgyűlési határozat:**

**A közgyűlés 60 igen, 1 nem szavazat, és 0 tartózkodás mellett elfogadta az Egyesület 2014. évre szóló gazdasági tervét.**

Bartók László: Mihez lehet felhasználni a közösség pénzét? Ki van-e dolgozva, hogy milyen kancák termékenyítéséhez lehet felhasználni a spermát? Van-e lehetőség sperma használatára? Mi történik azzal a csikóval aki megszületik?

Horváth Sándor: Minden tag használhatja a spermát a kancájához. Nem kell szabályokat felállítani.

#### **7. napirendi pont (Elnökségi tag visszahívása)**

Dr. Kócsó Krisztina: Dr. Ungvári Zsigmond elnökségi tag visszahívásáról van szó a jelen napirendi pontban. Gyakorlatilag egyetlen oka van annak, hogy Őt most vissza kellene hívnia a közgyűlésnek, mert Ő az egyetlen akit 2012-es közgyűlésen választottak meg elnökségi tagi tisztségre és ezen tisztsége még további 2 évre szól. Nyilvánvalóan az a szándék mind a tagság, mind pedig az elnökség részéről, hogy teljes tisztújítás történjen. Ha a mai napon szeretnének új elnököt, elnökséget választani, akkor az a célszerű, hogy ha őt visszahívják, és akkor a mai nappal az elnökségi tagi megbízatása megszűnik.

Novák Pál: Eddig az egyesület életében valóban sohasem volt gyakorlat, hogy átmentsünk tagokat egyik elnökségi szakaszból a másikba, ezért értem az Ungvári Zsigmond visszahívására irányuló szándékot. Kérem felolvasni azt a levelet, amelyet dr. Ungvári Zsigmond írt a tagoknak.

Dr. Kócsó Krisztina felolvassa dr. Ungvári Zsigmond tagokhoz írt levelét.

Dr. Kócsó Krisztina: Kérem a közgyűlést döntsön dr. Ungvári Zsigmond elnökségi tag megbízásának megszűnéséről.

Fekete Balázs: Rossz az a megnevezés, hogy visszahívás, negatív értelme van.

Dr. Kócsó Krisztina: Sajnos az alapszabály által meghatározott fogalmakat kell használnunk, bár tisztáztuk, hogy tulajdonképpen miről van szó. Kérdezem a közgyűlést, hogy elfogadja-e mai nappal dr. Ungvári Zsigmond elnökségi tagi megbízásának megszűnését?

A közgyűlés nyílt szavazással

52 igen

0 nem

2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot.

#### **13/2014. május 24. számú közgyűlési határozat:**

**A közgyűlés 52 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy dr. Ungvári Zsigmond elnökségi tagi megbízását a mai nappal megszünteti, őt tisztségéből visszahívja.**

#### **8. Napirendi pont. (Elnök és elnökségi tagok megválasztása)**

Bartók László 12 óra 37 perckor távozik a közgyűlésről.

Horváth Sándor elnök fényképes összefoglalóval mutatja be az elmúlt 4 év munkáját.

Felteszi a kérdés, hogy az elmúlt 4 év munkája kapcsán van-e valamelyik tagtársnak kérdése?

Kérdés nem volt.

Dr. Kócsó Krisztina: Elnézést kérek, az előbb észleltem, hogy dr. Ungvári Zsigmond visszahívásáról titkos szavazással kellett volna a közgyűlésnek döntenie az alapszabály rendelkezései szerint. A szavazatszámoló bizottság tagjai kiosztják a szavazólapokat, kérem, hogy határozott igen, illetve nem, vagy tartózkodás feltüntetésével szíveskedjenek szavazni.

A szavazás előtt a szavazatszámoló bizottság tagjai megállapítják, hogy 60 leadható szavazat van jelen a közgyűlésen.

A szavazatszámoló bizottság a titkos szavazás során leadott szavazatok összeszámlálása után az alábbi eredményt állapította meg:

leadott szavazatok száma 60, mely megegyezik a kiadott szavazólapok számával, érvénytelen szavazat nem volt

51 igen

5 nem szavazat

4 tartózkodás

**14/2014. május 24. számú közgyűlési határozat:**

**A közgyűlés 51 igen, 5 nem és 4 tartózkodás mellett, titkos szavazással nagy többséggel úgy döntött, hogy dr. Ungvári Zsigmond elnökségi tagi megbízatását a mai nappal megszünteti, őt tisztségéből visszahívja.**

Dr. Kócsó Krisztina: Felkérem a jelenlévő tagokat, hogy adjanak ajánlást a következő 4 évre választandó elnök személyére, illetve jelentkezzenek a tisztségre.

Rövid tanácskozás.

Megállapítom, hogy a jelenlévő tagok ifj. Horváth Sándort és dr. Ungvári Zsigmondot ajánlják a következő 4 évre elnöknek, más személyre jelölés nem érkezett.

Ifj. Horváth Sándor személyesen, dr. Ungvári Zsigmond telefonon keresztül úgy nyilatkozott, hogy vállalják a jelölést.

Ezt követően a szavazatszámoló bizottság elkészítette, kinyomtatta majd a jelenlévők tagoknak átadta a szavazólapokat.

A szavazatszámoló bizottság megállapította, hogy a közgyűlésen a jelen napirendi pont tárgyalásán 60 leadható szavazat van jelen, ennek megfelelően 60 szavazólap került kiadásra.

A titkos szavazást követően a szavazatszámoló bizottság az alábbi eredményt állapította meg: kiadott szavazólap 60 db, leadott szavazólap 60 db, érvénytelen szavazat nem volt

58 szavazat érkezett ifj. Horváth Sándorra  
2 szavazat érkezett dr. Ungvári Zsigmondra

Dr. Kócsó Krisztina: A szavazatszámoló bizottság által közölt eredmény alapján megállapítom, hogy újabb 4 évre a közgyűlés nagy többséggel ifj. Horváth Sándort választotta elnöknek, mivel ifj. Horváth Sándor 58 szavazatot kapott, míg dr. Ungvári Zsigmondra 2 szavazat érkezett.

**15/2014. május 24. sz. közgyűlési határozat:**

**A közgyűlés a mai naptól számított 4 évi időtartamra ifj. Horváth Sándort választotta az egyesület elnökévé.**

Dr. Kócsó Krisztina: Felkérem a jelenlévő tagokat, hogy adjanak ajánlást, jelölést a következő 4 évre választandó elnökségi tagok személyére.

Az alábbi személyekre érkezett jelölés:

dr. Plutzer Imre  
Molnár László  
Torma Gábor  
Kucsora István  
Bánfi Anett

Vén János  
Fekete Balázs  
Klucsai Dávid  
dr. Ungvári Zsigmond  
ifj. Horváth Sándor  
Bartók László

Dr. Kócsó Krisztina: Tekintettel arra, hogy ifj. Horváth Sándor elnökként automatikusan az elnökség tagja, ezért őt a szavazólapról kihúztuk, kérem a tagokat, hogy kizárólag a szavazólapon szereplő személyekre adjanak le szavazatot. Az alapszabály szerint az elnökségnek 6 tagja van, ezért erre tekintettel kérem, hogy legfeljebb 6 személyt szíveskedjenek a szavazólapon bejelölni. Amennyiben egy szavazólapon 6-nál több személyre kerül szavazat leadásra, úgy azt a szavazólapot a szavazatszámláló bizottság érvénytelennek tekinti, úgyszintén, ha valaki senkire sem ad le szavazatot. Még egyszer szeretném megerősíteni, hogy 6-nál kevesebb személyt is meg lehet jelölni, akkor még érvényes a szavazólap, de legalább 1-et meg kell jelölni.

A szavazatszámláló bizottság elkészítette, kinyomtatta a szavazólapokat. A szavazatszámláló bizottság megállapította, hogy a közgyűlésen jelen szavazásnál 60 leadható szavazat van jelen, majd a jelenlévők tagok rendelkezésére bocsátotta a szavazólapokat.

Titkos szavazás.

A szavazatszámláló bizottság a leadott szavazólapok átvizsgálása után a következő eredményt állapította meg:

60 szavazólap került kiadásra, 60 szavazólap került leadásra, melyből 1 érvénytelen, mivel azon 0 szavazat került feltüntetésre

dr. Plutzer Imre	21 szavazat
Molnár László	56 szavazat
Torma Gábor	53 szavazat
Kucsora István	57 szavazat
Bánfi Anett	55 szavazat
Vén János	49 szavazat
Fekete Balázs	11 szavazat
Klucsai Dávid	45 szavazat
dr. Ungvári Zsigmond	1 szavazat
Bartók László	3 szavazat

Dr. Kócsó Krisztina: Megállapítom, hogy a következő 4 évre a tagság a következő tagokat választotta elnökségi taggá, az alapszabályban meghatározott szavazataránnyal:

- Molnár László
- Torma Gábor
- Kucsora István
- Bánfi Anett
- Vén János
- Klucsai Dávid.

## **16/2014. május 24. sz. közgyűlési határozat:**

**A közgyűlés a mai naptól számított 4 évi időtartamra az alábbi személyeket választotta meg az egyesület elnökségi tagi tisztségére:**

- **Molnár László**
- **Torma Gábor**
- **Kucsora István**
- **Bánfi Anett**
- **Vén János**
- **Klucsai Dávid.**

### **9. Napirendi pont. Tenyésztő bizottsági tagok választása**

Dr. Kócsó Krisztina: A tenyésztő bizottság tagjait szükséges megválasztania a tagságnak. Az alapszabály szerint a tenyésztőbizottság tagjainak létszáma 10-15 fő, jelenleg 10 fő tagja a tenyésztő bizottságnak.

Fekete Balázs bejelenti, hogy a továbbiakban nem kívánja vállalni e tisztséget.

Csík Beáta meghatalmazott távozik a közgyűlésről.

Felkérem az elnökségi tagokat javasoljanak, jelöljenek tagokat a tenyésztő bizottságba. Rövid tanácskozás.

Az elnökség az alábbi személyeket javasolja a tenyésztési bizottság tagjává választani:

Domokos Gábor, Halasi Endre, ifj. Horváth Sándor, Klucsai Dávid, Kucsora István, Novák Pál, dr. Plutzerné Tánczos Anett, Sallai Sándor, Vén János, Korsós Zoltán Bálint, Torma Gábor, Bartók László Nagy Tamás, Vigh László, Molnár László.

Javaslom, hogy az egyes személyekről történő szavazás előtt a szavazatszámoló bizottság tartson létszámmellenőrzést.

A szavazatszámoló bizottság megállapította, hogy 52 szavazat van jelen a közgyűlésen.

A jelenlévők nyílt szavazással az alábbiak szerinti döntést hozták:

- |                               |                              |
|-------------------------------|------------------------------|
| - Domokos Gábor               | Nem: 0; Tart.: 0; Igen: 52.  |
| - Halasi Endre                | Nem: 0; Tart.: 0; Igen: 52.  |
| - Horváth Sándor              | Nem: 0; Tart.: 0; Igen: 52.  |
| - Klucsai Dávid               | Nem: 0; Tart.: 0; Igen: 52.  |
| - Kucsora István              | Nem: 0; Tart.: 0; Igen: 52.  |
| - Novák Pál                   | Nem: 0; Tart.: 0; Igen: 52.  |
| - dr. Plutzerné Tánczos Anikó | Nem.: 0; Tart.: 0; Igen: 52. |
| - Sallai Sándor               | Nem: 0; Tart.: 0; Igen: 52.  |

- Vén János  
Nem: 0; Tart.: 0; Igen: 52.
- Korsós Zoltán  
Nem: 0; Tart.: 0; Igen: 52.
- Torma Gábor  
Nem: 0; Tart.: 0; Igen: 52.
- Bartók László  
Nem: 10; Tart.: 13; Igen: 29.
- Nagy Tamás  
Nem: 0; Tart.: 0; Igen: 52.
- Vígh László  
Nem: 0; Tart.: 1; Igen: 52.
- Molnár László  
Nem: 0; Tart.: 0; Igen: 52.

#### **17/2014. május 24-i közgyűlési határozat:**

**A közgyűlés a mai naptól számított 4 évre az alábbi személyeket választotta meg az Egyesület Tenyésztési Bizottságának tagjává:**

- **Domokos Gábor**
- **Halasi Endre**
- **Horváth Sándor**
- **Klucsai Dávid**
- **Kucsora István**
- **Novák Pál**
- **dr. Plutzerné Tánczos Anikó**
- **Sallai Sándor**
- **Vén János**
- **Korsós Zoltán Bálint**
- **Torma Gábor**
- **Bartók László**
- **Nagy Tamás**
- **Vígh László**
- **Molnár László**

dr. Kócsó Krisztina: A meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalásának a végére értünk, a közgyűlés közben jelzett felszólamlásoknak most tudunk helyt adni.

Perényi János: Javaslom és kérem, hogy mindig legyen a napirendi pontok közé felvéve egy pontban az „Egyéb napirendi pont” is. Nem értek azzal egyet, hogy akinek nincs jelenleg lova annak megszűnik a tagsági viszonya, csak pártoló tag lehet.

Kovács Béla: Javaslom, hogy a következő közgyűlés Budapesten legyen megtartva, sok tagtársunk azért nem tud eljönni a közgyűlésünkre, mert nagyon messze laknak Kecskeméttől, Budapest bármilyen közlekedési eszközzel könnyebben megközelíthető, mint Kecskemét.

Dr. Kócsó Krisztina: A fenti hozzászólásokkal kapcsolatban határozatot nem tud hozni a közgyűlés, de ajánlást megfogalmazhat az egyesület elnöksége felé. Kérem szavazzanak az ajánlásról:



**A jelenlévő tagok nyílt szavazással**

**52 igen**

**0 tartózkodás;**

**0 nem szavazat**

**mellett azt az ajánlást teszik az Egyesület Elnöksége számára, hogy a következő évi rendes közgyűlés Budapestre kerüljön összehívásra.**

Vincze Sándor: Egyetértésemet fejezem ki abban, hogy a nem fizető tagokat 2012. évvel bezárólag kizártuk. Egyetértek azzal is, hogy akinek nincs lova, az csak pártoló tag lehessen.

Horváth Sándor: Megköszönöm minden egyes tagtársamnak a megjelenést, az építő jellegű hozzászólásokat és berekesztem a közgyűlést.

Közgyűlés berekesztve 16.30-kor.

K.m.f.

.....  
dr. Kócsó Krisztina levezető elnök

.....  
Csatai Beáta jegyzőkönyvvezető

.....  
Fehér Károly jegyzőkönyv-hitelesítő

.....  
dr. Záborszky Tamás jegyzőkönyv-hitelesítő