



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

Furioso – North Star Lótenyésztő Országos Egyesület

Közgyűlési jegyzőkönyv

2019.05.24.

Készült: 2019. május 24.

Hely: Kecskemét (Sasfészek Fogadó)

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Horváth Sándor, az egyesület elnöke köszönti a megjelenteket, megnyitja a közgyűlést, majd megállapítja, hogy a teljes létszámhoz képest (164) a jelenléti ív szerint 16 tag van jelen.

Tekintettel arra, hogy a Közgyűlés nem határozatképes, ezért megismételt Közgyűlést kell tartani, amelynek előzetesen jelzett időpontja 2019.05.24. 14.00 óra. A Közgyűlés az eredetivel azonos napirenddel kerül összehívásra és a jelenlétre tekintet nélkül határozatképes.

Megismételt közgyűlés

Készült: 2019. május 24.

Hely: Kecskemét (Sasfészek Fogadó)

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Horváth Sándor, az egyesület elnöke 14.30-kor köszönti a megjelenteket, megnyitja a közgyűlést, majd megállapítja, hogy a teljes létszámhoz képest (164) a jelenléti ív szerint 69 tag van jelen.

A megismételt Közgyűlés a megjelent szavazásra jogosult tagok számától függetlenül határozatképes. Az egyesület elnöke megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes.

Levezető elnök Horváth Sándor.

Horváth Sándor javaslatot tesz a Furioso – North Star Lótenyésztő Országos Egyesület közgyűlése levezető elnöke, jegyzőkönyvvezetője és jegyzőkönyv-hitelesítőinek és szavazatszámlláló bizottsági tag pozíciójára, akként, hogy jegyzőkönyvvezetőnek Vörös Alexandrát, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Halasi Csillát és Lázi Andreát, szavazatszámlláló bizottság tagjainak Perényi Jánost és Raisz Árpádot javasolja.

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyvvezetőnek Vörös Alexandrát

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyv-hitelesítőknél Halasi Csillát és Lázi Andreát.

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta a szavazatszámlláló bizottság tagjainak Perényi Jánost, Raisz Árpádot.

Horváth Sándor: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a közgyűlésről hangfelvétel készül, melyhez a jelenlevők hozzájárultak, senkinek sem volt kifogása.

Horváth Sándor: Kérem, hogy a tavaly elhunyt Kucsora Istvánra egy perces néma gyásszal emlékezzünk.

Horváth Sándor: a kiküldött meghívónak megfelelően javaslatot tesz a közgyűlés napirendjére a következők szerint:

1. napirendi pont:



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

Elnökségi beszámoló a 2018. évről

előadó: ifj. Horváth Sándor elnök

2. napirendi pont:

Az ügyvezető beszámolója a 2018-es évről

előadó: Csíkvári Mónika ügyvezető

3. napirendi pont

Felügyelő Bizottság beszámolója a 2018-as évről és gazdálkodásról

előadó: Fehér Károly FEB elnök

4. napirendi pont

A 2018. évi mérleg és pénzügyi beszámoló ismertetése és elfogadása

előadó: Csíkvári Mónika ügyvezető

5. napirendi pont:

A 2019-es gazdasági terv ismertetése és elfogadása

előadó: Csíkvári Mónika ügyvezető

6. napirendi pont:

Alapszabály módosítás elfogadása

Dr. Fekete Péter

7. napirendi pont:

Elnökségi tagok választása

Fekete Balázs vitatja a napirendi pontokat, hogy a 4-es számú napirendi pontot szeretné felcserélni a 3-as számú napirendi ponttal.

Dr. Fekete Péter Pál: Bemutatkozás, alapszabály módosítására kaptam felkérést, illetve a közgyűlés támogatására, és mivel itt az egyesület maga a megbízó így állok a tisztelt tagság rendelkezésére bármilyen jogi kérdésben, amelyet igyekszek legjobb tudásom szerint megválaszolni, úgy érzem lesz is kihívásom a jelen közgyűlésen. Nem áll tőlem távol a lótenyésztés, jelenleg is 9 kancát tartok állományban, de talán Széchenyi azt mondta: gazdag ember az sok lehet, de úr csak az kinek lova van. És mivel itt mindegyikünknek lova van, így Úriemberek és Úri hölgyek vagyunk és ehhez méltó magatartást és építő jellegű vitát várok el a jelen közgyűlésen mindenkitől. Itt már elhangzott előljáróban is, ami biztos, hogy vitát fog előállítani a jelen tagságban, de maradjunk annyiban, hogy tartsuk szem előtt az egyesületnek működését és tiszteljük meg egymást. A közgyűlés a legfőbb döntéshozó szerv itt mindenben, tehát az önk jogja, hogy mindenben döntsenek. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy tartózkodjunk olyan magatartástól, kijelentésektől, amely alkalmas lehetnek arra, hogy mást megrágalmazzunk, a Btk. 226. §-a rendelkezik arról, hogy aki másról más előtt becsület csorbítására alkalmas tény állít, vagy ilyen kifejezésre utaló szót használ, az megvalósítja a rágalmazás tényállását, tehát bizonyítékok nélkül senkit ne rágalmazzunk a jelen közgyűlésen. Arra kérem, hogy hallgassuk végig egymást, ne vágjunk egymás szavába, és jussunk konszenzusra minden napirendi pontban, amit kérek, hogy pontosan jegyzőkönyvezzünk, pontosan rögzítsük a szavazatokat, illetve napirendi pontot megismételt közgyűlésen nem lehet módosítani, tehát minden napirendi pontról szavazni kell külön, és a költségvetést úgy fogadják el, hogy meghallgassák utána a felügyelőbizottsági beszámolót, mert nyilatkozniuk kell a költségvetésről.

Fekete Balázs: Logikailag nem értem, hogy miért így lett megszerkesztve, hogy a Felügyelő Bizottság beszámolója után következik a pénzügyi beszámoló, ez így nem logikus. Először be kellene számolni az ügyvezetésnek és aztán kellene beszámolni a felügyelőbizottságnak, ez csak egy sorrend csere, de felőlem maradhat így is csak ne szavazzunk, csak a 4 napirendi pont elhangzása után.

Novák Pál: Szeretnék valamire mindenkit felszólítani, az igazmondásra, mert az legalább olyan fontos lesz ebben, mint hogy ne rágalmazzunk. Akit megkérdeznék, az mondjon igazat, illetve aki nem mond igazat ugyanolyan büntetőjogi felelősséggel tegye ebbe a jegyzőkönyvbe.



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

Dr. Fekete Péter Pál: A jegyzőkönyvezés hangfelvétel útján készül, ill. szó szerinti jegyzőkönyv nem lehetséges, tartalmát fogja a hölgy leírni. Biróságon is így működik, főleg polgári ügyekben, ill. bűntényekben is tartalom szerinti jegyzőkönyvezés van előírva. A jegyzőkönyvet meg kell tartani, ezt bárki megtekintheti, illetve kijavítását is kérheti. Törekszünk a helyes jegyzőkönyvezésre. Valakinek van kérdése a közgyűlés előtt.

Novák Pál: Egy napirend előtti hozzászólást kérnék, hogy engedélyezzen a közgyűlés. Egyik tagtársunk munkahelyi elfoglaltság miatt nem tudott eljönni, de kérte, hogy olvassam fel a levelét.

Domokos Gábor levele:

Tisztelt Közgyűlés! Munkaköri akadályoztatásom miatt kértem anyai jó barátomat, egykori mentoromat Novák Pált, hogy gondolataimat tolmácsolja. Soraimat az Egyesület elnökének címezem.

Kedves Sanyi! Nem tudom, hogy mikor történt, de jó ideje nem volt. A 4-5 éves Trónörököst vezetgetted nálad még ménjelöltként a tanyád udvarán. Hihetetlen hittel, irigységre méltó lelkesedéssel. Majd a reményeid beteljesülését is láttuk a remek csikókban. Többünk számára etalon lett a nálad folyó tenyésztői munka, tiszteltük a többi tenyésztőhöz való üdítően barátságos, békés hozzáállásodat, minden bizonnyal ez a hozzáállás is eredményezte, hogy az egyesület közössége ProFurioso díjjal tüntettek ki. Majd a sors fura fintonaként az egyesület elnöki pozíciójába emeltével közmegegyezéssel valamennyink reményével, hogy a személyed garancia lehet a zürzavaros, ellentmondásos időszak lezárására, és újra a Ló, a nagybetűs Furioso North Star ló kerül az egyesület homlokterébe. Tudom, amikor az ember úgy hiszi, hogy a küzdelem elkerülhetetlen, hihetetlen energiákat mozgósít. Te is számtalan helyzetben álltál helyt elnökként, akár úgy is ahogyan sokan nem is feltételezték rólad. A fajta és a tenyésztő közösség sorsa viszont nem küzdelemmel dől el. A jövő a jó hangulatú, teremtő gondolatokkal teli, összetartó, a szent célért, az ellentétek félre rakni is tudó emberek kezében van. Te sajnós elnökként nem az építkezés útján jársz, belenyugodtál abba, hogy a tagság jó része elvesztette aktivitását, megelégedtél egy szűk kör részvételével. Sikerült hozzá egy kellően pesszimista, sötét retorikát is gyártani. Majd az ellenvéleményt megfogalmazni merészlelők ellenséggé sorsolása következett. Pedig sohasem élet-halál volt a kérdés, de a kör mindig csak szűkült. Majd a hit a régi szent hit küldetéstudattá vált, ma te vagy a fajta sorsát szívében viselő, a fő terheket egyedül vivő „vezér” nagy vezér, aki saját bevallása szerint is csak akkor állhat fel pozíciójából, ha a megfelelő utódjáról gondoskodott. Sanyi szerinted jól van ez így? Vagy nem lenne helyesebb ProFurioso díjazotthoz méltóan vélt, vagy akár valós sérelmeket is félre rakva egy nagy kerekasztalhoz, ahová valamennyi tag és a Furioso North Star lóért aggódó, tenni akaró ember odafér, - egy szebb, jobb hangulatú jövő érdekében – leülni, és rendbe tenni a közös dolgainkat, Sanyi! Öntsünk tiszta vizet a pohárba! Nem valamelyikünk igaza vagy betöltött pozíciója a tét, a magam részéről bátran kijelentem, semmilyen egyesületi funkcióra nem vágyom, és jó ideig nem is fogok ilyet vállalni. A közösség és a Furioso North Star fajta jövője a kérdés. Egy tenni akaró, vagy tenni tudó ember sem maradhat az út szélén. Ehhez kell egy jó, és jól működő egyesület, mert annak arányában minden elveszik. Sanyi rajtad a sor, adj esélyt a jövőnek, hátha te is mondhatod még, hogy nem lekötelezettjeid vannak, hanem barátaid. Szeretettel: Domokos Gábor.

Novák Pál: Aki nem ismerné Domokos Gábort az egyik legkomolyabb tenyésztő társam, akinek a véleményére szerintem még az is ad, aki nem nagyon ért a lovakhoz, mert Gábor rendkívül nagy tudással és beleadással segíti ezt a fajtát. Nagyon sajnálom, hogy nem jött el, de szeretett volna jönni, és ezt akarta elmondani, köszönöm.

Horváth Sándor: Köszönöm szépen ezt a kedves levelet. Mindnyájan tudjátok, és ez nem is változott, hogy én az egyesületnek nem akartam elnöke lenni. Most sem akarok elnöke lenni, én ezt szívből mondom, de akik ismernek, tudják is, hogy ez őszinte dolog. Nem vágyom ezekre a csatákra, nem vágyom arra, hogy több évet veszítsek az életemből, mert ez csökkentve van ezzel az egyesületi vezetési státusszal, de lehet, hogy rosszul ismerem magam, elképzelhető, de a levélnek az utolsó mondatait nem tudom magamra venni.



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

Szívesen félreállnék, ha látnám, hogy az elődeim által elvégzett munka tovább folyik, és nem a viszály, ami már most is kezd hatalmasodni újra előtörni, nem az fog erőt venni az egyesületen. Mikor engem megválasztottak elnöknek, mondhatni egy kényszerhelyzetbe kerültem, 1 év civódása után, mikor két jelölt csatározott egymással, és egyik jelölt mögé is beállt egy csapat, a másik jelölt mögé is beállt egy másik csapat, és 1 év háború volt, ami méltatlan formákat is felvett sajnos, én elvállaltam, noha több óra hossza győzködés után, mert tudtam, hogy mit vállalok el. És amit elvállaltam, az beazonosult, tehát gondoltam valamire, és az úgy is lett. Rengeteg keserúséget kaptam, rengetek elvtelen támadást, minden fórumon feljelentettek, zsaroltak, fenyegettek, de azért tűrtem, meg azért tűröm most is, hogy szemem előtt van az, hogy ennek az egyesületnek a vezetői mit küzdöttek régen, hogy ez az egyesület egyben maradjon. Nagy örömmel lemondanék róla, hogyha valaki ezt elvállalná, és tisztességgel tovább vinné, és nem a saját vágyait akarná megvalósítani, mint amit én kaptam most, hogy bizonyos szinten felülemelkedek döntéseimmel az egyesület tagságán és saját ambíciómat építem, valószínűleg ebben is rosszul ismerem magam, mert ezt se tudom magamra venni, de nagy öröm lenne nekem és megnyugvás, hogyha félre tudnék állni. Mert tudom, hogy ezek a dolgok nem, hogy megszűnni nem fognak sajnos, hanem erősödni fognak az ellenem irányuló támadások. Nem tudom, hogy meddig fogom még bírni. Sokan belém vetették hitüket bízva abban, hogy bizonyos dolgok úgy fognak tovább menni, ahogy eddig is mentek. Ez motivál, ez tartja bennem a lelket, hogy ne adjam fel. Én azért ezeket a dolgokat, hogy ülünk le egy asztalnál és beszéljük meg, ezt mindenképpen úgy gondolom, hogy ha kell, én ott leszek, hogyha azt mondja valaki, hogy én az egyesület vezetőjeként jelenjek meg valamilyen társaság előtt, meg fogok jelenni, mint ahogy eddig is megjelentem. Néha keserű száj ízzel kellett távoznom, mert úgy gondoltam, hogy nem volt korrekt az a megbeszélés, mert éppen a személyemet támadták, csak éppen csapatostul, de reméljük, ez nem olyan lesz, és ebből építkezni lehet. Ha lenne egy olyan személy, aki azt mondaná, hogy össze akarja és össze tudja ezt a csapatot tenni és az egyesületért akar dolgozni, akkor én örömmel adom át neki a helyem. Mert nekem ez nem hiányzik, mert még a jövő is bizonyára 1-2 évet elvesz a reményteljes életemből, de ezt vállaltam, és amit az ember elvállal azt próbálja véghezvinni. És a megfélemlítés, amiket eddig kaptam meg a zsarolások, azok megerősítenek, tehát nekem nincs félnivalóm, nem követtem el az egyesület ellen olyat, ami miatt nekem szégyenkezni kellene, szóval állok elébe a további támadásoknak, ha lesznek, megijedni nem fogok tőlük, csak nem vágyom arra, hogy ennek az egyesületnek az elnöke legyek, mert ismerem a korlátaimat, és mint egyesületi elnök szerintem nem vagyok jó elnök. De azt, amit a Gábor mond, hogy én a békét nem akarom építeni, azt nem veszem magamra, mert ha valamit akarok, és amiért küzdöttem, az az, hogy ebben az egyesületben béke legyen, és bennem az emberek iránt nincs harag és gyűlölet. Vannak olyan emberek, akikkel nem szívesen találkozom, de egy másodpercet nem fogok arra szánni, hogy nekik ártsak, vagy gyűlölködjek ellenük, vagy éppen megpróbáljam őket lejáratni. Nem kívánok velük társalogni, beszélni, tőlem élhetnek életüket, és nem fogok nekik ártani, ez biztos. Úgyhogy ha én nem építem az egyesületi békét, akkor nagyon félreismerem magam. Nem tudom, hogy még erre a levélre mondjak-e valamit. Megértettem, sajnos vannak olyan mondatok, amivel nem bírok azonosulni.

Novák Pál: Ennek az egésznek nem az a lényege, hogy az egyesület működése meggátolódjon. Én is egyesületi elnök voltam, én is feláldoztam az életemet annak idejében az egyesületért. Én úgy gondolom, hogy ennek az egyesületnek működnie kell nélkülem is. Nélkülünk is. Akárki nélkül, de az egység, a csapat egysége akkor működik, ha nem zsortölődünk, hanem többször leülünk, és olyan helyre kell szervezni, hogy ott legyen mindenki. Úgy érzem, hogy ez a közeledés az utóbbi időben valami úton-módon szétcsúszódott, de az egyesület is szétcsúszhat, és ennek a jövőben az issza meg a levét, aki most nincs itt, aki nem is tud erről az egészről semmit, ő nyugodtan otthon van, és azt hiszi, hogy majd megkapja a kifizetéseit, de nem fogja megkapni, mert az egyesület szétcsúszik.

Lázi Andrea: Azért ilyet ne mondj, Pali!

Novák Pál: A lényege az, hogy le tudunk-e úgy ülni egy asztalhoz, senki nem megy haza a végén úgy, hogy azt mondta, hogy utálta az egészet. De most, ha esetleg olyan szituáció teremődik a mai nap, hogy egy pár



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

ember úgy megy el, hogy soha többet nem jön ide, és azok elég fontos emberek lesznek, akiket elveszítünk. Már így is úgy érzem, hogy egy csomó ember kiesik. Az elnökség sem kopik véletlenül, egy fő nyilván a teremtő kezében volt, de a többi az más miatt megy. És aktív emberekről van szó, Sanyi. Olyan emberekről, akiről én gondoltam azt, hogy később az egyesület alap emberei lesznek, mint ahogy te rád is így gondoltam, mint amikor beültettek az autóba és elindultunk az országot nézegetni. Ugyanott ült a Domokos Gábor, a Klucsai Dávid, és hol vannak most ezek az emberek? Egyszerűen már nincsenek, és nem is akarnak ide jönni olyan okból, hogy valamilyen szinten nem tudnak veled boldogulni, vagy éppen a helyzettel nem tudnak boldogulni, azzal a helyzettel, hogy nem látsz át bizonyos dolgokat. És nem tudod eldönteni, hogy az egyesületnek mi lesz később az érdeke. Tényleg le kellene ülni úgy, hogy ne legyenek kötöttségek, hangfelvételek, ne legyen semmi, csak hogy beszélgetünk.

Bartók László: Én soha nem készítettem hangfelvételt, mert ezekhez a kütyükhöz nem értek. A hölgy itt azt mondta, hogy ne mondjon a Novák Pali olyasmit, hogy az egyesületi kifizetések probléma alá kerülnek. Kérdelem én, hogy visszaemlékezik-e Ön, amikor engem 8 zabi csikó után, amit nem óhajtottam bélyegeztetni, mert DNS-t vizsgáltattam, hogy tetszett megtámadni? És vissza tetszik emlékezni, - nincs már itt - a Barát Gábor felállt, és azt mondta, hogy az én disznóságom miatt az ő kifizetése rendbe lesz-e. Végig játszunk itt ezt a cirkuszt ezzel az aláírással az ügyvéd úrral. Akkor kérdezném, és nem fenyegetek, nem prédikálok. A tavalyi választásokon Horváth úr tag volt?

Horváth Sándor: 92 óta tag vagyok.

Bartók László: És mikor fizetted be tagdíjat? Tavaly például.

Csikvári Mónika: Ehhez viszont nekem van hozzászólivalóm. Az egyesület Alapszabálya szerint az tag, aki ki nem lépett, vagy ki nem zártunk. Abban az időben zártunk ki tagokat, amikor én kb. 1 évet töltöttem el az egyesületnél, és az akkori nyilvántartásainkat szerettük volna rendbe tenni, és több olyan tag volt a taglistán, akikkel nem tudtam kapcsolatba kerülni. A tagkizárás eljárása a következő: írásban, bizonyító módon kiküldött, tértivevényes levélben az elmaradására felszólítjuk, illetve ha erre nem reagált, akkor pedig a közgyűlés zárta ki azokat az embereket, akiknek a nevét egyesével felsoroltuk és egymást kérdeztük, hogy tud-e róla valaki valamit. Nem az volt a cél, hogy mindenáron valakit eltüntessünk egy rendszerből. Azok, akik jelenleg itt vannak és szavaznak, vagy akár a tavalyi közgyűlésen mandátummal rendelkezők tagsági viszonya abban a pillanatban rendezett volt.

Perényi János: Ne mérgezzük el a közgyűlés elején a helyzetet. Itt vannak napirendi pontok, amiknek eleget kellene tenni. Természetesen mondja el mindenki, ami a lelkét nyomja, de jó lenne, ha ezeken a napirendi pontokon végigmennénk, és aztán, talán ahogy Fekete Balázs is javasolta, hogy a felügyelő bizottság beszámolója után, akkor, ha úgy adódna, essünk egymást torkának, de tartsuk be napirendi pontokat, mert oda jutunk, hogy megtorpedózzuk a beszámolókat, úgyhogy essünk túl ezeken!

Horváth Sándor: Szerintem, ha egyszer le akarunk ülni az elkövetkezőkben egy asztalhoz, akkor ezt úgy vigyünk végig, hogy le lehessen ülni az asztalhoz, és ne vitázzunk.

Halasi Endre: Március közepén én kértem az elnökséget, hogy tegye be a napirendek közé napirendi pontnak, hogy meg tudjuk beszélni a kommunikációt, a tájékoztatást, egyebeket. Mert ez sose került sorra. Nincsen egyebek évek óta, választ nem kaptam a közgyűlésről, ezt az elnökségnél a közgyűlés kiírásakor az Alapszabályra hivatkozva én meg reklamáltam, a 9.11-es pont alapján, erre sem kaptam választ, holott az Alapszabály ezt rögzíti. A Sanyi azt mondta, hogy nem ezért nem került bele, akkor kérdezem én most, hogy miért nem sikerült bele tenni a márciusi írásbeli kérésemre a napirendi pontok közé a kommunikációt? Illetve, ha úgy ítélték meg, hogy nem kell ezzel foglalkozni, akkor miért nem kaptam legalább egy sort róla?



**Furioso - North Star Lótenyésztő
Országos Egyesület**

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

Horváth Sándor: Az elnökség nem utasította el, magamra vállaltam a felelősségét, hogy nem lett betéve a napirendi pontok közé, de az elnökség próbált lépéseket tenni ebbe az irányba, hogy ezek a dolgok pozitív irányba változzanak.

Novák Pál: Az a baj, hogy az Endrének igaza van, minden közgyűlésen elhangzik az, hogy nem tudjuk megbeszélni a fontos dolgokat. Csak egy olyan napirend szerint tudunk menni, mint második megismételt közgyűlés, ami az eredetiben ki volt írva, tehát nem lehet módosítani. Nem tudják az emberek, hogy a háttérben milyen indulatok, és miért feszülnek. A Felügyelő Bizottságnak elvileg ott kellene lenni az elnökségi ülésen. Az elnökségi ülésre szeretett volna elmenni a felügyelőbizottság, de titkosszolgálati módszerekkel sem tudta megtalálni, mert úgy volt megszervezve, hogy majd utólag szóban lesz értesítve, hogy ki hova menjen, és így nem tudott odaérni a felügyelőbizottság az elnökségi ülésre. Tehát a napirendi pontok tekintetében sem tudott semmilyen módon beleszólni. Ráadásul az a bizonyos utólag kitett két anyag, ami az előző rákócziújfalui elnökségi ülésen készült, az is elvileg nem csak feljegyzés kellene, hogy legyen, hanem egy konkrét jegyzőkönyv, mert az is elnökségi ülés volt. Miért van ez összekeverve?

Csíkvári Mónika: Két elnökségi ülés volt, az egyik a rákócziújfalui. Az elnökségi ülések meghívója a napirendi pontokkal és a mellékletekkel az elnökségi tagoknak és a Felügyelő Bizottság elnökének van kiküldve, hiszen állandó tanácskozási joggal van jelen az FB elnöke, vagy akit ezzel megbíznak. A második elnökségi ülés, amelyik megelőzte a közgyűlést, az azzal a céllal lett meghirdetve, hogy a közgyűlés időpontját, helyszínét illetve a napirendi pontokat határozat szintjén ki tudjuk tűzni. Egyéb nem történt azon a megbeszélésen. Ugyanúgy megkapta a Felügyelő Bizottság elnöke is a meghívót és a napirendi pontokat. Én nem kaptam semmi olyan visszajelzést, hogy esetleg segítsék. Aznap dőlt el, hogy az egyik egyesületi tagunk telephelyén tudtunk összejönni annak érdekében, hogy minél gyorsabban tudjuk ezt az egészet lebonyolítani.

Novák Pál: Volt még azon az elnökségi ülésen más is, csak nincs benne a napirendben. Klucsai Dávid kérdezte, hogy mi van azzal a pályázattal, amit elfogadott az elnökség?

Csíkvári Mónika: Valóban kérdés volt. Felvetettük ezt, hogy mit tudunk kezdeni azzal a pályázati jogcímmel, amire az egyesület tavaly beadta a kérelmet. Nem lett beadva ez a kifizetési kérelem. Úgy volt, hogy beadjunk. Viszont a pályázati kiírás úgy fogalmaz, hogy a szaktanácsadói tevékenység bérezése ellentételeként az összeg egy fix összeg, tehát kb. havi 200.000 Ft-os összeget kellett volna felmutatni az egyesületnek, akkor tudta volna ezt az elszámolást megtenni, illetve akkor lett volna jogosult kifizetési kérelmet beadni.. Azt nem lehet megtenni, hogy mi kevesebbet költöttünk valamire, majd később az állami pénzekből többet igénylünk. Tekintve, hogy ez a pályázat tavaly az utolsó időpontban lett indítva. Megbízási szerződés alapján egy ember van még, aki dolgozik az egyesületben, a Papp Orsolya. És annak érdekében, hogy magát a lehetőséget fent tartsuk, ezért ezt a pályázatot elindítottuk. Akkor valószínűleg nem jártunk el körültekintően. Tekintve, hogy most derült ki, hogy nem vagyunk jogosultak kevesebb pénz költsége után egy nagyobb összegű fix pályázati támogatást igényelni, ezért ez a kifizetési igényt nem lehetett beadni.

Novák Pál: Ez egy hatalmas lehetőség lett volna, hogy állami vagy uniós támogatással olyan embereket tudtunk volna alkalmazni, akik feljebb tudták volna vinni az egyesület színvonalát. Majd a Dávid felháborodva hív fel, hogy még csak napirendi pontként sem szerepel erre az elnökség ülése, holott ő kérte, hogy ez kerüljön fel, és az elnökség ezt ott megszavazta. Tehát te onnantól kezdve, hogy az elnökség bármilyen napirendi pontot megszavaz, önmagadtól felülírod.

Csíkvári Mónika: Napirendi pont nem volt az elnökségi ülésen. A Dávid pedig azért nem tudott ezekről, mert addigra ő már lemondott.

Novák Pál: Sosem áll össze az elnökség, ha a Dávid nem megy el.



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

Csíkvári Mónika: Szeretném tájékoztatni a jelenlévőket erről a jogcímről. Ez egy szaktanácsadói tevékenységre szóló jogcím. Azt tudni kell, hogy a kifizetések rettenetesen sokat csúsznak. Sokszor nem hogy egy, hanem akár 3 évet is. Van, aki még az előző 5 éves pályázati ciklusnak a pénzeit várja az elbírálásokkal. Ezt azt jelenti, hogy amennyiben az egyesület egy ilyen típusú költséget felvállal, ez évi 3 millió forintot jelent. Minimum 2 évre meg kell, hogy hitelezze az államnak, tehát az már 6 millió forint, és még akkor sem biztos, hogy megkapjuk-e. Tehát olyan nincs, hogy mi nem fizetünk bárkinek ezért a tevékenységért, hanem utólag, amikor majd megkaptuk a pénzt, akkor majd teljesítünk. Tehát ez évente 3 millió forinttal terhelt volna a költségvetésünket. Gyakorlatilag magának a pályázatnak az elindítása is szűkös határidővel zajlott. Az utolsó napon adtam be, annak érdekében, hogy a lehetőség egyáltalán megmaradjon. Hátha mégis valami változás lesz. Vagy olyan is megtörtént már, hogy bizonyos jogcímekekkel kapcsolatban utólag módosítottak követelmény rendszert.

Halasi Endre: Palinak szerintem nem a pályázattal van gondja, hanem az elnökség hozott egy határozatot, ami a jegyzőkönyvi alapon nem jelent meg, és aztán nem úgy jár el, és az elnökség nem korigál.

Fehér Károly: Azt szeretném kérni, hogy a jegyzőkönyv kedvéért mindenki mutatkozzon be, aki szót kér. Amit az elnökség határozott azt végre kell hajtani.

Horváth Sándor: Visszatérnék Fekete Balázs javaslatára, ami 1 órával ezelőtt hangzott el, hogy a napirendi pontokat módosítsuk. (Csak a sorrendjét.)

Fekete Balázs: Én csak a sorrendjét szeretném megváltoztatni. A 3-ast és a 4-est cseréljük meg. És a 4. elhangzása után nyissunk vitát a tavalyi szakmai beszámolóról és a költségvetéséről, és akkor döntsünk egyben. Lehet külön mind a négyről, és utána szavazzunk.

Az elnök elfogadja a 4-es és a 3-as napirendi pont felcserélését, és azokról való egyenkénti szavazást, és így javasolja a napirend elfogadását.

Az közgyűlés nyílt, egyhangú szavazással meghozta az alábbi

1/2019. (V.24.) számú határozatot

A közgyűlés a napirendet elfogadta.

Horváth Sándor: Akkor az első napirendi pontba bele is vágnék, nem szeretném hosszúra húzni. Kizárólag a szakmai dolgokra szeretnék rátérni, azokkal szeretnék foglalkozni. 2018 évben szakmai megnyilvánulása a fajtának: a Hódmezővásárhelyi Állattenyésztési Napokon, a Kéktó Fesztiválon, ménvizsgán és vadászlovaglason Nagycenken, ménvizsgán Mórahalmon. Ezekre szeretnék kitérni.

1. 25. jubileumi Alföldi Állattenyésztési Napok, ahol a furioso fő fajtaként képviseltette magát, közel 100 egyed jelent meg ezen a rendezvényen, tenyészállat felvezetéssel és fajtabemutatókkal szórakoztattuk a közönséget. Erről fognak most egy képanyagot látni. A tenyészállat felvezetésen külföldről is voltak bemutatózók és felvezetők. (Képek levetítése, melyeken a következőket láthatták a jelenlévők): A tenyészállatok fiatal mén kategóriának győztesét, Hantást láttuk. Pengőt látjuk, Daliát látjuk, Dajka, Törpilla, Emlék, Induló (Kiskunsági Nemzeti Park tenyészkancája). A fajtát sok tenyésztő képviselte, minden jelentősebb tenyészet és kisebb tenyésztők is megjelentek tenyészállatokkal, és a felvezetett tenyészállatok a szakma elismerését is kivívták. Több elismert szaktekintély jelezte, hogy gratulál a fajtának, ahhoz is, hogy a fajta körül mennyi fiatal ügyes lovasember jelent meg. Más fajták



**Furioso - North Star Lótenyésztő
Országos Egyesület**

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

bemutatójában is segítséget nyújtottak pl. a felvezetésben a Furioso Egyesülethez csatlakozó fiatalok. A bíráló bizottságunkat látjuk, amely nemzetközi volt, hiszen Görözdí Pétert, Sallai Sándort (németországi tapasztalatokkal rendelkező lovasember) és a Bükki Nemzeti Park képviselőjében Dávid Ádámot látjuk. A programot Domokos Gábor konferálta, jó hangulatot kialakítva a közönségnél. A Csehországból érkezett furiosotenyésztőket látjuk. A Kéktői Ménes dámalovasai láthatók. Tehát itt a fajtát reprezentálták olyan lovak is, amelyek már majdnem kihalt ménvonalak feltámasztásából születtek, mint a North Star XIV mén után születettek. Kucsora István volt az, aki ennek a megöregedő North Star XIV-esnek olyan bizalmat szavazott, hogy feltámasztotta a vonalat, és ezzel a fajta elejére helyezte. Így a vásárhelyi north star vonala igen népes mén ivadékokkal rendelkezik, és nem kell félnünk a vonal elsikkadásától. A hódmezővásárhelyi lovas tornacsapatot látjuk egy eredeti mezőhegyesi kancacsaládos kancával. A Dél-alföldi Lovas Udvar lovastorna csapata látható. Akik a mezőhegyesi 1-es kancacsaládból származó Bóbita nem csak egy nagy genetikai kincs, hanem a díjugrató sportban is számtalan gyereket indított el, bebizonyította, hogy mennyire készséges és megbízható a furioso-north star. A karcagi ötös fogat látható, mely szintén genetikai kincs, a North Star IX -es ivadéka szintén a kihálás szélére kerültek, de egy testvérük Karcagon szolgálja a tenyésztést, a North Star XV-ös ivadékairól is reméljük a vonal további fennmaradását. Fukar utáni kettes fogat Barát Gábor hajtásában. Domokos Gábor csongrádi tenyésztő kettes fogata, Sági József hajtásában. Ez a kettes fogat komoly eredményeket ért el. A Kéktői Ménes lovasai: Csáki Mónika, Fejes Béla és Fejes Kata, North Star XIV-es ménekkel. Spanyolországban a korosztályos díjlovaglós világ bajnokságban Fejes Kata Lényeggel vitte sikerre a fajtát. Kishuszár bemutató látható, melynek végén a kishuszárok tisztelegtek Kucsora István emléke előtt.

2. Következő esemény a Kéktó Fesztivál volt. Pénteki napján lovas zarándoklással szoktunk tisztelegni a fajta előtt, és azok előtt az emberek előtt, akik megmentették ezt a fajtát számunkra. Ez a pénteki napon szokott lezajlani a Kéktó Fesztivál színhelyéről, a Kéktóból lovagolunk át Tompahátra. A rendezvényen nagyon sok lovas és ló szokott megjelenni, és egy 2 órás programmal szoktuk Tompahát községét szórakoztatni. Ez a rendezvény olyan szinte jutott, hogy az önkormányzat a fajtára több napos programot is épít. Emlékversenyt rendeznek, ezen minden évben van bizonyos szintű fejlesztés. Az évek alatt esztétikus, igényes helyszínévé vált a fajta bemutatásának, így bármilyen további lovas rendezvényt tervezhetnénk ide. A település önkormányzata is mellé állt, hogy a helyszín még szebben és jobban tudja bemutatni a fajtát, pl. fajtaismertető emléktáblák lesznek idén felállítva, ahol megállhatnak a látogatók, és megtudhatnak fontos információkat a lovainkról. Az idei évben is megrendezésre kerül a Kéktó Fesztivál, minél több tenyésztőt, több furioso lovat szeretne látni a szervező. A Kéktó Fesztiválon a vasárnapi napon szoktunk tartani tenyészállat bírálatot, ahol hódmezővásárhelyi kancák szoktak megjelenni leginkább.
3. A következő esemény, a Halasi család rendezésében egy vadászlovaglással összekötött ménvizsga Nagycenken. Régen a fajtának, mint katonalónak változatos terepviszonyok között kellett a szolgálatát ellátnia, és a ménvizsgához jól kapcsolódott, hogy lovainkat ne csak egy négyszögben próbáljuk ki, olyan talajon, ahol a sportlovakat szokták kipróbálni, hanem menjenek ki a terepre, és mutassák meg, hogy mit tudnak. Az összes ló végigment ezen a feladaton, és teljesítették az erővesztő tereppályát, s minden ló a vasárnapi napot is egészségesen fejezte be. Reméljük, hogy ezt a kipróbálást folytatni tudjuk, mert ezeknek a tulajdonságoknak a megőrzéséhez kiválóan megfelel, és jól teszteli azokat. Köszönjük a Halasi családnak a lehetőséget, hogy részt tudtunk venni. Képeket látunk a vasárnapi mén STV-ről: North Star XIV-es ivadékkal (Tövis), mely tavaly kategóriás military bajnok lett. Gelencsér Gitta lovaglásában. A ménvizsga mellett kancavizsga megrendezésére is sor került. Remélhetőleg nagyobb



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

teret fog kapni ez a jövőben a rendezvényen, hogy bemutassák, hogy a kancáink is kipróbálásra kerüljenek.

4. Ménvizsga Mórahalmon: A 2018. november 29-én megtartott ménvizsga új helyszínen volt. Az időjárás nem volt kedvező, de Mórahalom megfelelő volt a mén STV lebonyolítására. Fekete Balázs tenyészetéből láthatunk egy vizsgázó mént (Napóleon), valamint ismét egy mént (Tenkes) a North Star XIV utáni ivadékok közül.

Megkérdezem, hogy valakinek lenne-e kérdése?

Halasi Endre: Szintén írásba fordultam januárban az elnökséghez, hogy nézzék át egy korábbi határozatunkat, hogy az egyesületi élet, a tájékoztatás, a kommunikáció, sporteredmények, tenyész eredmények nyilvántartása jobb legyen. Az elnökség 2017. október 11-én hozott egy elnökségi határozatot, ezt kértem, hogy az elnökség elé legyél szíves betérjeszteni, majd márciusban kértem, hogy tekintsék át, hogy a többi más probléma mellett ezekkel mi történt. Adjon nekem választ arra, hogy az elnökség miért nem hajlandó válaszolni ezekre a felvetésekre. Itt van előttem kinyomtatva az a levél is, mikor 2017. szeptemberében fordultam írásban a Csíkvári Mónikához, hogy nem vagyok megelégedve az egyesületi honlap kezelésével. Mindig csak ígéretet kapok rá, hogy rendezzük ezeket. Viszont írásbeli elutasítást nem kapok

Horváth Sándor: Elutasításra nincs is szándékunk, meg okunk se.

Halasi Endre: Kérem az elnökség térjen ki szóban erre, hogy az elnökség foglalkozott-e ezzel, vagy hogy mire jutott vele, és hogy mit tesz, vagy mit nem tesz.

Horváth Sándor: Elég széles spektrumot képviseltek ezek a problémák. Vannak, amik jegyzőkönyv jellegűek, vagy nem így hangzott el, vagy nem lettek feltéve a honlapra, ezeket próbáltuk orvosolni. Vagy az ügyvezető figyelmét felhívtuk, hogy ezek a jegyzőkönyvek legyenek határidőre elkészítve és feltéve, mint hallottuk másik asztaltól, hogy ez nem valósult meg teljes mértékben, ezt elfogadom. Voltak olyan jellegű hibák, melyek tenyésztési kérdésekben elírás, figyelmetlenség vagy más megfogalmazást használt rá, ezekre is felhívtuk az ügyvezető figyelmét, hogy javítsa ki. Tehát nem voltak a dolgok elutasítva, maximum nem lettek megvalósítva, de a szándék bennünk volt, és az igény is jó volt.

Novák Pál: Én részt vettem ilyen elnökségi gyűlésen. El nem lehetett elutasítani, mert nem került szóba az elnökség gyűlésén. Valóban nem kerültek szóba az írásban megfogalmazott problémák, maximum úgy van megemlítve, hogy nem kell vele foglalkozni, majd megnyugszik.

Horváth Sándor: Valamire az ügyvéd úr felhívta a figyelmet. Például a Rákócziújfalui elnökségi gyűlésen fel lett vetve és te azon ott voltál, te pedig most azt mondod, hogy nem lett felvetve, hogy nem beszéltünk róla. Azért léptünk ezzel a honlapfejlesztéssel kapcsolatban is, mert a Halasi Endre felhívta a figyelmünket erre, de azt ne mondd, hogy nem beszéltünk róla, mikor te is ott voltál.

Novák Pál: Egy elnökségi ülésről: az illető nem tud lejönni az ülésre. Egyedül az interneten követi a mozdulatokat. Küld egy levelet, erre vagy hivatalos levélben illik válaszolni vagy napirendi pontba kell felvenni, és onnan fogja elolvasni az egyesület honlapjáról az elnökségi ülés határozataiból. Ez kultúrkörökben így működik, Sanyi. De így nem hangzott el, hogy a Halasi Endre problémáját fogjuk tárgyalni. És nincs is róla jegyzőkönyv, csak egy feljegyzés. Holott kellett volna, mert hivatalos volt. Nincs normális tájékoztatás, de a kijelölt személynek erről írni kell, és neked a végén alá kell írni. Nincs normális tájékoztatás, mert a tájékoztatásnak egyoldalú a formája.



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

Horváth Sándor: Én ezt nem vitatom, ebben igazad van. De te azt ne mond, hogy nem foglalkoztunk az ügygel. Mert ez így nem valós, az, hogy nem lett róla jegyzőkönyv készítve meg nem szerepelt az én aláírásom, meg hogy nem ment levél a Halasi Endrének ez a része igaz, én ezt így elfogadom. Megértettem, magamra vállaltam a felelősségét. De szó szerint beszéltünk róla, és konkrétan ezek a szavak hangzottak el.

Molnár László: Felkerült egy ménkatalógus. Az megtörtént, hogy szóba került.

Horváth Sándor: Próbáljuk ezeket a dolgokat orvosolni. Valószínű ezeket a dolgokat érzem, hogy kevés, nem tudom, hogy hogyan lehet ez gyorsabb és könnyebb.

Halasi Endre: Kérdezem, azt mondtad, hogy elkészült időben, gondoskodtatok róla, hogy az elnökségi jegyzőkönyv ott helyben elkészült. Mi volt az oka, hogy 2-3 hétig, 1 hónapig nem került fel? Amikor azt monddod, hogy naprakészen, aláírva megszületik.

Csíkvári Mónika: Az összes késedelemért én vagyok a hibás, nem tudom alátámasztani, hogy mikor került ki. Nincs előttem naptár hogy ez hogyan történt, de biztos, hogy igazad van. Egy pillanatig nem akarok cáfolni. A honlappal kapcsolatban: egy februári ülésen is szóba került, illetve elindítottunk egy új felületet. Lehetőség szerint egy kicsit átgondolva a menük szerkezetét, átláthatóbbá tennénk, valamint kikerülnénk azt a problémát, hogy nem én magam kezelem a honlapot, hanem van egy informatikus, viszont nekem vissza kell ellenőriznem, és ez így nem egy jó megoldás. Egy olyan felület lesz, amit én magam fogok tudni kezelni. A kommunikációhoz tartozik a honlapon kívül, hogy pár éve elindítottuk a facebook oldalunkat is. Oda próbálunk olyan aktualitásokat feltenni, ami a honlapon körülményesebben jelenne meg, ill. a hírlevél lehetősége, azoknak a tagoknak, akik e-mailt is megadnak, azok kapnak e-mailt a fontosabb eseményekről, ill. ezen kívül vannak a postai úton kiküldött anyagok is. És bárkinek bármilyen jellegű problémája van, engem bármikor el lehet érni, és megpróbálom a problémát megoldani.

Halasi Endre: Számomra mégse világos, hogy egy leírt, kész anyag miért nem kerül hetekig a nyilvánosságra, amikor a jogszabály ezt előírja.

Novák Pál: A honlap működése minden egyes közgyűlésen téma volt. Biztos, hogy hozzászóltam a honlap témájában, és én mindig ugyanazt szoltam hozzá: merevlemez. Tulajdonképpen 2 vagy 3 olyan témakör volt, amire közgyűlést tartottunk. Amikor megnézem más egyesületek honlapját, ott folyamatosan pörög az a honlap, kapjuk az információt, nekem be van állítva, mert az legalább információt ad. Azt az egyesületnek le kellene követni. Olyan adatokat lehetne az egyesület tagjainak naprakészen odaadni, amit a nóniuszról csak át kellene írni. Nekem vannak olyan nóniuszos ügyfeleim, akiknek nyomon kell követnem a gazdálkodását, és ezért kell tudjam a Nóniusz Egyesület naprakész anyagait, és olvasgatok, és meg kell hogy dicsérjem azt a hölgyet, aki teljesen leköveti ezt a módot, a tenyésztésvezetői tájékoztatást, hogy tudjam, hogy kell leadni egy pályázatot. A mi honlapunkon, ha valaki nekiveti magát, akkor lehet, hogy talál 1-2 dolgot, de hogy kapásból nem találja meg a neki fontos dolgokat, az biztos. Tehát ha én tájékozódni akarok a pályázatomról, akkor lehet, hogy találok dolgokat, elég nehezen és elég keveset, ezért kellene változtatni a honlapon. És kellene mögé tenni egy jelszóval védett elérhető hátsó részt, ahol a tagok hozzájutnának azokhoz a fontos információkhoz, amikre nekik szükségük van. Nekem mindig ez a fontos, hogy valós időben, korrekt információt nyújtson az a honlap.

Horváth Sándor: Van még valakinek az első napirendi ponthoz egyéb kérdése?

Novák Pál: Az oktatás, a fiatalok bevonása, az egyesület sporttevékenysége, hogy egyszerűen nem tudunk eljutni egyről a kettőre, de ezek a szövegek ugyanúgy megtalálhatók az előző bejegyzéseimbe, és nem akarom még egyszer elmondani.



**Furioso - North Star Lótenyésztő
Országos Egyesület**

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

Horváth Sándor: Kritikai észrevételek jó része jogos, úgy gondolom. Az orvoslásokhoz, hogy ez a kapcsolattartás jól működjön, biztos, hogy több tagtárs segítsége szükséges, de mindenesetre jobbítani, és hogy köz megelégedettséget váltson ki, ahhoz biztos, hogy sok embernek a segítsége és ötlete szükséges, ahogy a Novák Pali felajánlotta, hogy szerinte miért kellene és hogyan, és hogy mik azok. A honlapokat meg kellene nézni, és azokról leköppintani, hogy naprakész legyen és érdekes.

Novák Pál: Nincsenek egyebek, és most kell, hogy elmondjam, hogy Halasi Endre aktívan részt vesz. Volt egy időszak, amikor nem tudtam aktívan részt venni az elnökség munkájában, de azt megelőző 8 évvel ezelőtt tudtunk szervezni olyan dolgokat, amik összetartották az egyesületet. Volt egy kicsi ifjúsági dolog. Katona Béla és társai kiváló háttérrel biztosították a szakiskolákkal. Ezeket a szakiskolákat nem bevonni vétek. Nekünk a fiatalságot magunk mellé kéne állítani. Én is oktató voltam, tudom, lelkesedést kell átadni, és ha bennünk nincs, akkor nem lesz a gyerekekben sem. Sajnos én nem érzem most a lelkesedést, ennél a pontnál megszakadt minden, hogy a gyereket nem lehet e nélkül motiválni. A gyereket csak úgy lehet motiválni, hogyha az emberben van valami plusz, amivel előre viszi, mutat valami pozitívát. És hogyha ez az egyesület ilyen aggastyánok gyülekezeteként fog állni, akkor ezért fog kihalni az egyesület.

Halasi Endre: Ha egy kultúrfajtának nem tudjuk megteremteni a kultúrkörnyezetét akkor az a kultúrfajta ki fog halni.

Horváth Sándor: Akkor erről a napirendi pontról nem szavazunk, így áttérünk a 2. napirendi pontra, ez az ügyvezető beszámolója a 2018-as évről.

Csíkvári Mónika: 2018 év eseményeit próbáltam pontokba szedni.

- Az év elején elindítom az egyesületi tagok felé az adatbekéréseket az állomány nyilvántartás naprakész vezetése érdekében, a kapcsolattartás érdekében. Ebbe a borítékba most már sokadik éve egyesületi naptárt is teszünk. A naptár kép-anyaga többnyire az előző év eseményeiből és aktualitásából áll össze. Az állományegyeztetőknek sajnos kis része érkezik vissza az első negyed évben. Én azt szeretném kérni, hogy segítsék az én munkámat is azzal, hogy ez az adategyeztetés időben megtörténjen. Az év első negyedévében kell, hogy megtörténjen ez az adategyeztetés, mert az ÁTA ez egy olyan keret, amelyre a többi állatfaji szövetség is pályázik. Mi lovasok elég kicsik vagyunk, tehát volt már rá példa, hogy a 2. félévben bejelentették, hogy kifogyott a keret. És ez komoly következményekkel jár az egyesületünk pénzügyi stabilitására is.
- 2018 elején elszámoltam az előző évi pályázati anyagunkkal, az FM szakmai szervezetek működésére kiírt pályázati jogcímen. Többnyire kiadványt és rendezvényt lehet pályáztatni, illetve finanszírozni ebből az összegből. Sajnos évről évre kisebb összeg kerül megítélésre. A keret nem változik, viszont egyre több a pályázó. A 2017-es pályázati elszámolás az 300.000 forintról történt meg.
- Ennek tanulságaként 2018-ban kísérletet tettünk arra, hogy nem erre a jogcímre adunk be pályázatot, hanem a minisztérium külön elbírálás alá eső, lovas sportok támogatását szolgáló keretéből igénylünk. A 2018-as évben a hódmezővásárhelyi Furioso Fesztivál mindenképpen nagyobb erőket igényelt pénzügyileg is az egyesülettől, ezért ezt a rendezvényt jelöltem meg a pályázat céljául. Az elbírálás sokáig elhúzódott. Valamikor ősszel kaptam visszajelzést, hogy úgy tűnik, megnyerhetjük. Végül 1 millió forintot kaptunk. Ennek az elszámolását szintén megtettük, és a pénzügyi összeg a napokban érkezett meg a bankszámlánkra.
- Júniusban történt egy széles körű egyeztetés az illetékesekkel a Magyar Államkincstár székházában Budapesten, amely az egyik legkínosabb témát érintette, az őshonos pályázóinknak az ügyét. Évek óta tapasztaljuk, hogy nagyon nehezen haladnak a kifizetések. Sokszor teljesen érthetetlen, hogy miért akad el egy-egy elbírálás. Adott esetben egy kiesés- pótlás is több éves késedelemmel kerül elfogadásra, ez



**Furioso - North Star Lótenyésztő
Országos Egyesület**

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

komoly probléma. Nagy elégedetlenséget vált ki a pályázók körében, hiszen mindenki joggal számít arra a pénzre, aminek lenne helye, hiszen lótenyésztéssel foglalkozunk. Ezen a megbeszélésen részt vett a Magyar Állattenyésztők Szövetsége képviselőjében is az ügyvezető, az MLOSZ, illetve tagszervezetei, valamint a NÉBIH képviselői is, ugyanis a hatóságok valamilyen módon egymásra vannak utalva. Én nagyon szerettem volna, ha a Kincstár témavezető felelőse, Dákai Ildikó elfogadja a meghívásomat a mai közgyűlésre, de sajnálatos módon nem tudott eljönni, pedig neki fel lehetett volna tenni konkrét kérdéseket. Ott egy megállapodás született arról, hogy az egyesületek és a Kincstár mi módon tudna együttműködni. Az adatvédelemre hivatkozva azt mondja a MAK, hogy nem adhatnak nekünk adatot, így nem tudunk segíteni a tagjainknak. Így az egyesületeknek nincs rálátása erre az egész folyamatra. A jelenlévők megállapodtak, hogy nem ütközik adatvédelmi jogszabályba az az eljárás, hogy mi, egyesületként megkaptuk a kifizetési kérelemben szerepeltetett kancák listáját, és ez alapján mi a NÉBIH-től kértünk egy informatikai szűrést. Ezen kívül a tartóbejelentők, amelyek a legnagyobb problémát jelentették, és újratermelődő problémát jelent, hogy a tartóbejelentésekben találnak valami hibát. A Kincstár jogszerűen így fogalmaz: addig nem adnak elutasító határozatot, amíg remény van, hogy tudjuk pótolni a hiányokat, tehát mi kaptunk annyi időt, hogy áttekintsük ezeket az adatokat. Ez meg is történt, akinél láttam bármilyen problémát, azzal tartottuk a kapcsolatot és rendeztük. A tartóbejelentésekben a NÉBIH, mint az adatbázis kezelője, olyan programfejlesztést kezdeményezett, ami lehetővé teszi, hogy az egyesületek rálátást kapjanak a tartói adatokra.

- Augusztusban megtörtént az egyesület tenyésztőszervezeti felülvizsgálata, ezt az állattenyésztési hatóság (NÉBIH) minden évben elvégzi. Áttekintik a tenyésztési nyilvántartásainkat, tagnyilvántartásainkat, szakmai munkánkat, bekérnek olyan adatokat, hogy a tagjainkról milyen adatokat tartunk nyilván, hiszen most már egyre bővülő ez az adatkör. Kancalétszám 606, ebből fedezettett 240. 2017-ben 131 bejelentett csikónk volt, most kiegészíteném a 2018-as adattal mely 138 született csikó volt. A jogszabály előírja azt, hogy az anyja alatt, de legkésőbb 1 éves korig jelölve legyen a csikó.
- Az előző évben elindított tevékenységet folytattuk, a fajtatörténeti kutatás célját szolgálja a régi méneskönyveknek az archiválása. Fotó alapon digitalizálunk. Itt jegyezném meg, hogy a fényképanyagunk nagy részét Haga Zsuzsannának, illetve Konti Lászlónak köszönhetjük. Előző évben a mezőhegyesi méneskönyvek archiválása zajlott, illetve a NÉBIH-ben a mén-törzskönyvi lapokról zajlik az adatmentés.
- Októberben megkeresés érkezett a NÉBIH részéről, melyben arról tájékoztatták az egyesületünket, hogy az Igazgatósághoz panaszlevél érkezett egy szabálytalansággal kapcsolatban. A közérdekű bejelentésekről szóló törvény alapján a levél panasznak minősül, így a hatóságnak azt meg kellett vizsgálni. Ezt a levelet az egyesület érdemben megválaszolta, a válaszokat elfogadták.
- A mén- és kancavizsgákról az elnök úr tájékoztatást adott. Nagycenken összesen 4 olyan tenyészállat tett STV III-as szintű vizsgát, amely előzetesen már tenyésztési engedéllyel rendelkezett. A III-as vizsga jelenleg a tenyésztési programunkban nem kötelező, de mint lehetőség fennáll. A kötelező, illetve ajánlott az az I-es vizsga, a belépő szint után a II-es szint teljesítése. A NÉBIH által elfogadott Tenyésztési Program módosításában elfogadásra került az, hogy tenyésztési engedélyt mi nem veszünk el méntől. Azonban ahhoz, hogy a fajtában a továbbiakban is meglegyen a ménengedélye, csikói megkapják a fajta jelet, a II-es vizsgát is 2 éven belül le kell tenniük. A Nagycenkre visszatérve ott a terep lehetősége adta, hogy a III-as vizsgát is meg lehessen szervezni.
- A második vizsgahelyszínünk Mórahalom volt. STV I (6 mén) és STV II (2 mén) szintű vizsgák zajlottak.
- Az állattenyésztésben az egy év az nem tekinthető nagy időnek. Készítettem egy nagyon rövid összeállítást. (Kivetítve a 2011. óta tenyésztési engedélyt kapott mének táblázatban.) Az állami ménfelvásárlás megszűnt 2010. körül. 2011-től az egyesület saját jogon vizsgáztatja ménjeit, és ezeknek a méneknek a felsorolása ménvonalanként. A táblázatban látszik, hogy melyik ménvonalat képviseli a mén, mellette a tenyésztője, ill. a mén vizsgáztatója. Ez alatt a 8 év alatt mindösszesen 66 mén kapott tenyésztési engedélyt. A fajtamegőrzés az alaptevékenysége és célja az egyesületnek. Mi egy állami feladatot látunk el ezzel, ugyanakkor a szakmai felügyeletet változatlanul gyakorolja felettünk a Minisztérium és a NÉBIH. Mindenképpen a tagjainkon múlik, hogy ki mivel tud hozzájárulni a fajta



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

fejlesztéséhez. Látható a táblázatban, hogy Furioso A vonalból 5, B-ből 10, C-ből 9, D-ből 9 mén vizsgázott. A North Star A vonalból 7, C-ből 2, D-ből 5. Van 2 olyan vonal, amit mi nem tekintünk alapítónak, de a fajta kialakulásában szerepet játszott, a Catalin és a Przedswit. Ezekből 2 illetve 1 egyed szolgálja nálunk a tenyésztést. H ménekről beszélünk, akkor beszéljünk a kancákról is! Az éves adatbejelentésben szoktam kérni, hogy mindenki jelölje meg, hogy valamilyen szinten ki van-e próbálva az adott egyed, a kancák használati tulajdonságait szeretnék feltérképezni. A kancaállományunk fele nyereg alatt van betanítva, nagy része fogatban is dolgozik. A kor szerinti megoszlást mutató grafikonon látszik, hogy a fiatalabb kancák nagyobb arányt képviselnek, majd vannak kifejezetten idős kancáink is, és ez azt is mutatja, hogy hosszú életre alkalmas a fajta. A következő ábrán a csikók láthatók apák szerinti évenkénti bontásban. Zölddel a Furioso, majd a North Star vonalbelieket látjuk, majd az egyéb, de fajtánkban elfogadott ménvonalak, szürkével, piros az angol telivér, illetve zöld az arab. Nem fajtába tartozó mén utoljára 2011-ben fedezett. A jelenleg elfogadott Tenyésztési Program szerint csak olyan csikó/ló tekinthető furiosonak, amelynek a származási lapján az idegen vérhányad nem haladja meg a 12,5 %-ot. Az eredeti mezőhegyesi tenyésztési elvet szeretnénk folytatni. Ezek a lovak, ha a kipróbálásuk eljut arra színre, akkor különböző szakágakban szép eredményt tudnak nyújtani, illetve az utánpótlás nevelését is szolgálják. A táblázatomban 1993-2018-ig az összes olyan mén szerepel, amelynek ivadéka csikószámot kapott az egyesülettől, és ez által az évenkénti szaporulat követhető. Ménenként is lehet követni, hogy összesen hány csikója született.

- Árpilis elején kaptuk meg, hogy a Minisztérium elfogadta a Tenyésztési Program változásunkat, így a fajtaazonosság (12,5% problémaköre), a ménvonalak, és a kancacsaládjaink hivatalosnak tekinthetők.

Ungvári Zsigmond: Nagyon sok munkát végeztek, de nem az a baj, hogy ez inkább amatőröknek szóló beszámoló, hanem hogy egyáltalán nem volt benne koncepció. Nem látszik benne, hogy mi a célunk, merre haladunk a ménekkal, kancákkal, a vonalakkal, a tenyésztéssel. Nem látszott benne, hogy mi honnan hova akarunk eljutni. Akkor, amikor az elnök úr beszámolót tart, és a személyes ellentétekről beszél, ez nem probléma, mert egy egyesületben vannak ellentétek, de az a legnagyobb baj, hogy ebben az egyesületben nincs egyesületi munka. Egy egyesület munkáját az jellemzi, hogy mind közösen, egyenként hozzá teszünk a közös ügühöz, ami nálunk a ló. Az sem probléma, hogy vannak sátoros ünnepek, sőt nagyon jó. De sátoros ünnepeken kívül vannak hétköznapiak, ezeket a lovakat mi hétköznapiakra is tenyésztjük. Az se probléma, hogy részt veszünk olyan eseményeken, mint a vadászlovaglás, az se probléma, hogy Csongrádon van sok esemény, az ország többi része pedig nincs lefedve, az se probléma, hogy kicsit késnek az adatok. Az viszont probléma, hogy elnökségi határozat nem jelenik meg, az elnök nem tud róla, elfelejtünk dolgokat, és a kommunikáció nem működik. A kommunikációnak nem csak egymás között kellene tökéletesnek lennie. Nekünk itt egymásról tudnunk kell, szót kell értenünk, egymás tapasztalatait meg kell beszélnünk, és nem arról kell szólniuk, hogy miben nem értünk egyet, hanem hogy mik a tapasztalatok, észrevételek. Az a dolgunk, hogy mi ezt a fajtát felemeljük, és ezt nem csak az egyesületben kezdődik, de nem itt fejeződik be, tehát itt ki kell lépni, a többi egyesülettel kapcsolatot kell tartanunk. Kapcsolatot kell tartanunk az iskolákkal, az intézményekkel, az ország vezetőivel, államtitkárral. Ma már tudni kell, hogy semmi nem esik az ölünkbe, mindenért lobbizni kell, el kell menni, el kell utazni, többször is, és mindenképpen az ügyünket képviselni kell. Egy elnök, egy titkár nem képes arra, hogy egy feladatot egyedül intézzen el teljesen, tehát tegye hozzá mindenki, amit csak tud, ha tenyésztésről van szó, akkor a tenyésztési szakemberek, tenyésztési bizottság álljon ki, ha pedig tényleg teszi a dolgát, és látjuk, hogy ménesekről ménesekre, tenyésztőkről tenyésztőkre járva próbálják a fajtát feljebb emelni. Az ifjúság nagyon fontos. Hol vagyunk mi? Hol tudjuk bemutatni a lovakat? Versenyeztetni kell őket. Mennyi pénzt áldoztunk mi arra, hogy ez a fajta több helyen meg tudjon mutatkozni az országban? Ezek nem ellenséges ötletek, ezek jó gondolatok. A másik, ha valaki kényszerből végez valamit, akkor nem kell csinálni. Annak nincs jó eredménye. Én 23 éve vagyok a fajta tenyésztő egyesület tagja, láttam sokféle vezetőt. Láttam olyat, aki hirtelen meggazdagodott. Mindig voltak ellenvélemények, mindig voltak elégedetlenek, szerettek volna javítani, egyesületi szinten működni. Az alapkövetelmény, hogy a gazdálkodás tiszta legyen, a hozzáértés meglegyen, és hogy az egyesületnek fejlődni kell, viszont ez az egyesület évek óta egy helyben topog. Ha valaki nem tudja a kiutat, nem kell



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

erőlködni. Tessék lemondani, akkor át kell adni a vezetőséget másnak, aki tud ez ellen tenni, összefogni, felemelni. Mindannyian kicsit lisztesek vagyunk, de mi tudunk egymással beszélni, és kell is egymással beszélni, a vezető dolga pedig ezt segíteni. Meg kell találni a megfelelő embereket, aki ezt összefogja és jól működteti. Az elnökség, ha ezt nem tudja megoldani, akkor köszönje meg a bizalmat és távozzon. Köszönöm szépen.

Halasi Csilla: Többször elhangzott az ifjúság és a következő generáció, akkor aki nem követi napi szinten az egyesület dolgait, szeretném rossz tapasztalattal alátámasztani a jelenlegi helyzetet. Ugyanis a szürke szarvasmarhából kell szakdolgozatot írni, amit nagyon szeretek, de nem ez lett volna az első témám. Amivel először a konzulenshez mentem az a furioso-north star fajtájú lovak tenyésztési szelekcióinak változása a kezdetektől napjainkig. Ennek témáját jól körül is jártuk. Jó, beszéljük meg később, de tetszik neki a lelkesedésem, majd egy pár hónap múlva megkért engem, hogy nem lehetne, hogy nem ebből a fajtából írom? Engem, mint hallgatót és szakdolgozat írot nagyon szívesen elvállalt, de szeretné, hogy én ezzel a szakdolgozatommal TDK-ra mennék, és ha tovább jutnék, akkor mégis csak a Mihók előtt kellene beszélni a dolgokról. És ő ezt szeretné elkerülni, és ezért megkért engem, hogy nézzek szét, van-e másik kapcsolódási pontom az állattenyésztéshez. Én ezzel az ifjúság bevonására szeretnék reagálni, meg a „honnan hova”-ra.

Kopocs Tamás: Rendre összeszedem a fajtákat Csákváron, a tavalyi évben 75 lovat bíraltak. Megkerestem Kaposváron egy szakiskolát, ahol lovászokat képeznek. Megkértem, hogy hozzanak el diákokat szakmai tanulmányokra. Az egész iskolában 8 tanuló volt az, aki eljött, és én azt is felvállaltam, hogy biztosítottam nekik lovakat, amiket fel tudnak vezetni. A nyolc tanuló közül három tanuló jött oda, hogy ő már vezetett lovat, abból pedig kettőtől el kellett vennem a lovat, mert nem tudta felvezetni, holott ő ezt tanulta. Pedig én az iskolával még decemberben felvettem a kapcsolatot a májusi szemlére.

Halasi Endre: Szakmai versenyen a kolléga lova ott szerepelt. A Veres Péter iskola tanára felhívott, hogy talált egy jó lovat, hogy az milyen jó. És egy hangot nem sikerült ebből kihozni.

Novák Pál: Visszatérve a csákvári tapasztalatra, 10 évvel ezelőtt Kenderes olyan kiváló módon segítette ennek a fajtának a működését, hogy le a kalappal. Hogy ha Katona Béla és csapata nem jön el hozzám felvezetni, nem tudunk megcsinálni egy rendezvényt. Együtt az egész csapat működött. És ha a lelkesedés meg volt, ha jó volt az alma mater hozzáállása, és láttuk, hogy komoly munka folyik ott. Ha ott van a fiatalság, akkor egy rendezvény egészen más. Pörög, jó a kedv, hangulata lesz, és kellene a fiatalok. Nagyon sok energiába telik az is, hogy ha olyan elvetemült embert találunk, aki akar diplomamunkát írni. 15 éves tapasztalatom van, többen nálam írták a diplomamunkájukat, és ezek az emberek, akik ilyen szinten elköteleződnek egyszer, ők ott maradnak, és lehet rájuk építeni, és fontos, hogy bevonzzuk őket. Bízom benne, hogy a jövőben találunk rá módot, hogy legyen ilyen együttműködés, és ehhez én felajánlom a segítségem, nagyon szívesen részt vennék benne.

Katona Béla: Jelenleg lovas oktatóként dolgozom Jászsalsószentgyörgyön, és három egyesületi nyilvántartásban szereplő kancánk van, amit szeretnék bővíteni, és az oktatást kritizálóknak mondanám, hogy látogassanak el, és nézzék meg a munkánkat, majd utána szóljanak

Horváth Sándor: Ha a fiatalság nem is olyan szinten, mint szeretnénk, de a Hódmezővásárhelyi Állattenyésztés Napokon még a Gidrán Egyesület is minket kért meg, hogy a tenyészménjeiket vezessük fel. Azt pedig, hogy az egyesületünk milyen színben tűnik fel, függ a munkánkon. Hogy honnan indultunk, azt lehetne látni, és hogy ez nem a véletlen szüleménye. Ezt az egyesületet nagyon le lehet járatni, ha ez a szándék. Ha utána néznének, hogy itt milyen szakmai munka folyik, nem lenne negatív vélemény. Ezt a tagoknak köszönhetjük, hogy sokan negatív véleményt adnak át, kritikákat, amiket nem a gyűléseken osztanak meg, hanem kifele mutatják ezt a negatív képet. Ez annak az embernek a felelőssége, aki éppen pozitívan akarja ezt a fajtát feltüntetni, vagy negatívan. Ezen kívül a Csilla szakdolgozatát, mikor említette,



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

hogy erről a fajtáról akar írni, én jeleztem neki, hogy próbálunk neki segíteni, én nem tudtam, hogy azért hiúsult meg, mert egy egyetemi tanárnak nem volt elég pozitív a fajtáról alkotott képe.

Novák Pál: Visszatérve ugyanazt mondom, hogy van egy pozitív példa, a Kéktói Ménes képes arra, hogy működtesse ezt, és van hozzá megfelelő csapata is. Ők egy önállóan működő egység, de ebből kiindulni nem lehet, mert a többség nem ilyen. A többség maximum a csikó szintjéig képes eljutni, hogy egy kancát fedeztetnek, és abból a csikó valamilyen szinten megszületik. A felnevelés is gondot okoz, tehát már ezen is el kell gondolkodni, hogy ebbe a koncepcióba valahogy be kellene illeszteni ezeket a hiányosságokat pótló lehetőségeket. Hol lehet csikót nevelni? Hogy lehet betanítani? Hol van csapat a csikóhoz? Ahhoz hogy egy csikót könnyebben fel lehessen nevelni, ahhoz kell, hogy nyüzsögjenek körülötte, felvezessék, felüljenek rá. Én úgy gondolom, hogy egy jó csapatmunkával több ilyen iskola is működik, és így lehetne ezekből a csikókból valamit kihozni, esetleg versenyszintű lovat is kiadni a fiataloknak, mert ilyenünk is van, csak nem biztos, hogy tudjuk finanszírozni, hogy működjön. Tehát keresni kell ennek a lehetőségét. Eleve nincs is ezzel gond, de azzal se tudok megnyugodni, hogy látom a felsorolt nevek között mindegyik a konkurens az én ménjeimnek. Tehát van itt 60 mén, aki fedez 200 kancát, és születik belőle 130 csikó jobb esetben. El kellene azon is gondolkodni, hogy mi az a minőség is, amivel lehetne tenyészteni. Mindeninek a saját lova a legjobb ló, de adott esetben kiemelkedő ménjeink nem jutnak kancához. Nincs olyan koncepció, hogy tudnánk mélyhűteni megfelelő módon olyan mének után, ami után nem marad. Ez évekig probléma volt. Ennek az egyesületnek a pénzügyi magját mi adjuk. Ne arra várjunk, hogy az állami támogatás majd jön, helyette hosszútávon kell gondolkodni, hogy ezt túlélje. Ezeket a javakat ki tudja előteremteni, egymagam? Nem tudom. Én már meg sem tudom reklámozni, mert arra sincs pénzem. Ha az egyesület nem tud helyettem reklámozni, akkor ezt ki fogja megteremteni? De ha nekem az egyesület ezt megreklámozza, akkor én fizetek ennél sokkal többet tagdíjba, csak lássam. Lássam azt, hogy ebből valami pozitívum születik, mert ha három jó ló születik az országban, és ott van a topon, akkor a 38-ik lovat is megkeresik, amelyik nem is a topon fut, de az is furioso és valakinek kell. Én úgy gondolom, ha nincs beetetés, akkor nincs halászat. Valamilyen szintű kapcsolatrendszernek működnie kell a főiskolákkal, az egyetemekkel, a szakközépiskolákkal, a fiatalokkal, még az eljövendő tenyésztőket is meg kell találni, ehhez kell pénz, és el kell hitetni az emberekkel, hogy ennek van értelme. De a mostani állapotunkkal nem fogunk előrébb jutni. Ha ezt az egyesület valamilyen szinten össze tudná hozni. Ne én szaladgáljak, hogy most végig járjam az összes főiskolát, hanem erre legyen egy módszer! Legyen egy kiálló ember, akinek kapcsolatai vannak! Akinek ez nem okoz gondot, mert el tud menni, és van rá ideje. Az, hogy most keresünk itt három embert. Lehet, hogy találnánk hozzá személyt. Találunk rá embert, de ahhoz meg kell, hogy beszéljünk, hogy hogyan kellene ezt az elnökséget működtetni, hogy olyan legyen benne, aki ért a kommunikációhoz, el tudja adni a fajtát, legyen olyan, akinek kapcsolatrendszere van. A feladathoz emberek kellenek, olyanok, akik végre tudják hajtani. A meglévő embereknek keresni kell, hogyan tudunk előrébb lépni. Egyhelyben topogunk. A vonalakat lehet, hogy őrizzük, de szép lassan tönkre megyünk benne. És inentől kezdve kérdőjel, hogy lesz-e olyan ember, aki ezt tudja folytatni, mert egy csomó gondot adunk át a következő generációnak.

Fehér Károly: Mielőtt tovább lépnénk. Sallai Sanyi bácsival részt vettünk egy eseményen, az 5. nemzetközi rendőr lovasverseny volt. Kucsora Péter Tövis nevű lova szépen szerepelt, a nóniuszokat helyben hagyta, amit öröm volt nézni. Továbbiakban annak idején azt vállaltam, Budapest létezik - és elnök úr ezt neked is elmondtam - egy huszárjárőrözés a miniszter előtt, amin a világ összes országa vett részt idáig, és látta a gidrán lovakat, mert a fehérvári huszárok ott vannak a várban. Itt egy lehetőség, amit ki kell használnunk, és így ki tudunk lépni a világ színpadára, mert másképp el fogunk veszni. Közszolgálati Egyetemnél sikerült annyit lobbiznunk, hogy a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen nem végez úgy sem rendőrtiszt, sem katonatiszt, aki pár órát nem lovagolt. Pár darab ló volt már Budapesten, a Közszolgálati Egyetemen. Sikerült ezt is elérnünk, de tudomásom szerint még nincsen ott furioso. Tegyük oda, érzük el, próbálják ki, lássák a végzős tisztjeink, hogy van ilyen fajta!



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

Nagy Tamás: Úgy gondolom, hogy mindenkinek a saját háza táján kell körbenézni, hogy mit tett idáig. Nagyon sokkal nem találkozunk viszont, mindenki saját költségén tartja a lovait, mindent magunknak kell felépítenünk, meg kell találni a piacot is, ami nem könnyű, aki tenyészt, az szeretne a végén nem csak a sok állományt, hanem a pénzt is látni. Nekünk óriási segítség lett volna, ha a pár éve beigért iskolalovagoltatás elindul, és nem csak egy felvetés lett volna. Ez valahogy eltűnt, én sajnos nem ismerek olyat, aki ezt a vonalat meg tudta lovagolni. Az hogy csinálta?

Bartók László: Sajnos nem így működik. Itt van a Balázs. Elment Hollandiába, de senki nem kereste, hogy Balázs hol vannak az évjárató csikók, adjad, mert viszem. Meg kell próbálni. Én nem azt mondom, nem egyszerű a helyzet. Az elnök, a tenyésztésvezető Bábolnára meg volt hívva, a kormánybiztos tartott egy audienciát. Minden egyesület elmondta, hogy baj van az MLOSZ szervezetével. Az elnök úr azt mondta, hogy minden rendben van.

Horváth Sándor: Bábolnára meghívást kapott az egyesületünk, ahol én képviseltem az egyesületet. 15 egyesület képviseltette magát. Bizonyára jegyzőkönyv készült, érdemes lenne elolvasni, hogy Horváth Sándor ott mit mondott ezen. Gondolom elolvasta, Laci bácsi.

Bartók László: Nem olvastam. Fel kellene tenni a honlapunkra, hogy hogyan képviselted a fajtát. Fel kellene tenni! Én más egyesületektől hallottam, és itt követlek meg, hogyha rosszul szóltam. Veled nem nagyon lehet kommunikálni, mert sértve érzed magad.

Horváth Sándor: Csak néhány mondatot szeretnék az MLOSZ-el kapcsolatban, hogy mi a viszonya az egyesületeknek ehhez. Egy civil szervezetnek a működéséről tett fel a kormány egy kérdést, hogy mi a viszonya az egyesületnek az MLOSZ-el. 14 elmarasztaló felszólalás történt, én voltam a 15.-ik, szóval valószínűleg én nem ezt mondtam, mint a többiek, ez tény. Én azt mondtam, hogy a Kőrösi Krisztina és a Mihók Sándor ebbe a szervezetbe rengeteg energiát tett be, és hogy a 14 szervezet csak a kritikáját fogalmazta meg velük szemben, ez nem reális. Én azt mondtam, hogy a munkájukat szeretném elismerni amellet, hogy hibák is történtek, de azt láttam, hogy rengeteget dolgoztak, és a mi egyesületünk részéről megköszöntem, hogy ennyit dolgoztak ezért a szövetségért. És egy kicsit méltatlannak érzem, ami velük szemben most történik. Tehát én pozitív véleménnyel voltam az szövetségről. A közgyűléseken pedig kértem, hogy az egyesület legyen meghallgatva, mert a mi fajtánkat és annak a problémáit csak mi ismerjük. Mi értünk egyrészt a lovak felneveléséhez, kiképzéséhez. Össze kell szednünk azokat a dolgokat, amikre a fajtának szüksége lehet, mert az 500 kanca mellett lényegtelen lehet ez a mennyiség így, de hogy a méncsikóinkból mennyi nevelődik fel, mennyi sportra alkalmas ló kerül ki, az nagy segítség lenne. És csakis úgy segíthetne az állam, hogy ha tudnák, hogy mire lenne szüksége a fajtának. Az, amit László elmondta, ez mind a te véleményed, és nem egy tenyésztő véleménye.

Bartók László: De a honlapra fel lehetne tenni a jegyzőkönyvet az ülésekről, hogy mindenki lássa. Nincs azzal semmi gond, ha valakinek megvan a véleménye, de így nem biztos, hogy jót mondtál utólag. De ha ez a honlapon is megjelenne, ott vissza tudnánk keresni, hogy valaki mit és hogyan mondott el egy ülésen, ott lenne rá a bizonyíték.

Sallai Sándor: Szeretnék kitérni, amit a Novák Pali is említett. Használati állatról beszélünk. De ha használati lovat szeretnénk használni, ehhez szükséges a lovaknak a kiképzése, felnevelése és hogy ki tudjunk vele állni valahová, reprezentálni kell a fajtát. 22 évig dolgoztam a német szövetségnél, ott 220 ló volt évente 8-10 méncsikó, kancacsikó. Az első, fiatal lovaknál megpróbáltam felemlíteni a ménvizsgát, a terepvizsgát. az volt az előírás, hogy ha nincs meg az országos fedező ménnek a 30 kancája a szezonban, azt le kellett váltani. Szolnok megyében és Pest megyében is. Tehát teljesítmény nélkül nem tudunk előre haladni. A kis versenyeken is részt kell venni, el kell indulni. Saját javaslatomra bevezettem az Országos Polgárőr Szövetségnél a Caprilli vizsgát. Oda jutottunk, hogy 700 lóról van szó, hogy a polgárőr



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

szövetségek kettős vizsgája akkor lesz sikeres, ha az egyet vagy a kettőt végrehajtja. Tehát idomítás, ugrás, stb. Itt lovagolni kell, és lovagolva tanul meg mindenki lovagolni. Kérdeztem édesapámtól, hogy édesapám, szeretnék megtanulni lovagolni. Rám nézett, és azt mondta, hogy kisfiam tanulni kell, de megtanulni sosem fogsz. Nekünk is tanulni kell, tenyésztésben is, lovaglásban is. Menjünk oda mindenhova, és ha azt látják, hogy az a ló az első három-négy helyen van, akkor jó. Harcolni kell minden lóért, magunkért, és van lehetőség. Mi megpróbáljuk az Örkény táborban, és felhívom a figyelmet, hogy akinek lehetősége van jelenjen meg június 13-án 14-én, lesz egy nagy verseny és megemlékezés, vegye fel a kapcsolatot! Ott is lesznek vizsgák. Lovagolni kell! Itt mutatni kell magunkat úgy, hogy felnézzenek ránk, ne söpörjenek le, itt van rá lehetőség, hogy keresik a lovakat, nem csak a nóniuszokat, hanem keresik a nagy teljesítményű, nagytestű furiosokat is. És ezt figyelembe kell venni, alkalmazkodni kell mindenkinek, emberekhez, lovakhoz. És elsősorban nekünk a lovakhoz kell alkalmazkodni, mert nekünk van szükségünk a lovakra.

Ungvári Zsigmond: Ezen a fórumon mi a feladatunk, hogy ezek az ötletek megértő fülekre találjanak. Hány éve vagytok hivatalban? 9 éve kb. ugyanezek a problémák feljönnek, és megoldatlanok maradnak. Jövőre is itt fogunk ülni, elmondjuk a problémáinkat, és nem fogjuk tudni megoldani. Olyan közeget kell találnunk, akik ezt megtalálják, észreveszik, motiváltan csinálják és az egyesület érdekében hajlandóak tevékenykedni. És szeretettel csinálják, ambiciózusak, motiváltan csinálják. Ha erről akarunk beszélni nyugodtan, de ez nem a mi feladatunk. Hallgassuk meg a következő napirendi pontot, had számoljon be a felügyelő bizottság, és aztán valamilyen módon hozzunk döntést!

Horváth Sándor: Akkor a megváltoztatott napirendi pont, sorrend szerint a 4. napirendi pont következik. Mérleg és pénzügyi beszámoló ismertetése.

Csikvári Mónika: Kiküldtem a 2018 évi pénzügyi tervhez viszonyított tényeiket. A 2018. évi terv bevételi oldalát nézzük, és ahhoz viszonyítva a tény adatokat. Először a tagdíj és kancadíja a bevétel oldalán. Azt mindenki tudja, hogy a kancadíj vagy kedvezményt jelent, vagy az alapdíjat, a 10.000 Ft-ot. Ezt viszonylag nehéz tervezni. Többször van változás a KKV státusz esetében, mindenesetre az látszik, hogy tervünkhöz képest kb. 800.000 Ft-tal kevesebb volt a tagdíjhoz kapcsolható bevételünk. Az állattenyésztési alapból lehet igényelni támogatást különböző jogcímenek. Ez a legnagyobb tételű bevétele az egyesületnek. A társadalmi egyesületek forráshiány esetén nem tudnak működni, tehát ezek a lehetőségek mind a működésünket segítik. A DNS alapú származás ellenőrzés 100%-ig támogatott tevékenység, gyakorlatilag a NÉBIH-nek fizetendő összeget a KKV tagok után vissza tudjuk igényelni. A teljesítményvizsgálat csak 75%-ban igényelhető vissza a költségeink arányában, itt gyakorlatilag mind a két tételnél hoztuk a terv szintet. A mének vizsgáztatása esetében a tervezés folyamatában még nem lehet pontosan látni, hogy milyen létszám lesz az őszi ménevizsgákon. Ez a tétel magasabbra sikerült, mint a mi tervünk volt. A törzskönyvben tartás jogcím a tenyészállatainkra vonatkozik, mind a kancák, mind a mének esetében. Ezek mind a KKV státuszú tagjainkhoz kötött támogatások, itt is magasabbra sikerült a bevétel. A szakmai szervezetek működési költségeire kiírt pályázatra tervezett 300.000 Ft nem 2018-ban érkezett meg. Az őshonos egyesületi jogcímeik kifizetésére összesen 2 évnél elmaradás van, ami nagy késedelemmel érkezik. Összességében a tervezett 21 millió 455 ezer forinttal szemben 21 millió 243 Ft van a bevételi oldalon. A költség oldalon láthatók a működési költségeink, ezeknek egy része munkabér és közterhei, utazás, telefon, tárgy eszköz stb. a tervezett összegeken belül maradtunk. Terven kívüli eszközbeszerzés történt (a laptop, ami előttem van) a decemberi hónap során laptop vásárlása szükségessé vált. További költségtételek: kiadványaink, kiállítási költségek, ebbe többek között azok a márkázott, illetve feliratozott pólók is beletartoznak, amik a Furioso Fesztiválra lettek megvásárolva. A rendezvényeinkre látszik, hogy a tervekhez képest kevesebbet költöttünk. További tételek, a sportkipróbálás díjazása, nyomdaköltség a tervek alatt, a tervezett fajtatörténeti kutatás, (részben ez az archiválási munka), fajtaismereti szórólapok. Egyéb szolgáltatások, és kiadások: MLOSZ tagdíj, ügyviteli szolgáltatások, bérleti díjak (irodabérlet), ügyvéd, egyesületi egyéb költségek, mint bankköltség, egyesület támogatásai mén utánpótlásra, mének vizsgáztatására, az MLOSZ származás



**Furioso - North Star Lótenyésztő
Országos Egyesület**

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

nyilvántartás, csikójelölés. A ménjeink után a 21.500 Ft-os ménszerződésből 15.000 Ft-ot áll az egyesület. Kiadásunk 18 millió 511 ezer forint. Az év végén a 2019. január 1-i pénzeszköz pedig 5 millió 293 ezer forint. Az egyesület 2018. évi beszámolója alapján a szavazásra bocsátandó mérlegfőösszeg: 6 millió 313 ezer forint, az eredmény pozitív: 2 millió 714 ezer forint. (Kivetítésre kerül egy táblázat az egyesület által kifizetett támogatásokról, tenyésztői prémiumokról.) Ménvizsgákra kifizetett támogatásunk, ami tartalmazza a 2017-es meg a 2018-as vizsgázókat. A 2017-es évünk negatívan zárult, ezért tolódtak át a kifizetések 2018-ra. A sportban kipróbálás alatt álló egyedekre magasabb szintre, illetve egy alacsonyabb szintre fizet az egyesület támogatást, ezzel is ösztönözve, hogy a lovaink kipróbálásra kerüljenek. Egy részük tenyészmén, más része kanca. Támogatott mének csikói után tenyésztői prémium 20 ezer forint.

Horváth Sándor: A harmadik napirendi pontot lezártam. Most következik a Felügyelő Bizottság beszámolója.

Fehér Károly: Tisztelt közgyűlés, elnök úr, köszönjük, hogy eljöttetek reméljük, hogy egyre többen részt vesztek. Akkor vesznek részt a fiatalok, ha érdemleges munkával is foglalkozunk, nem csak olyannal, mint ma. Oltári nagy bajban van a közgyűlés, Ungvári úr beszélt az előbb, és teljesen kifogta a vitorlából a szelet, mert ugyanezeket akartam elmondani, de továbbiakban ebben az esetben Novák úrnak adom át a szót.

Novák Pál: Én azért kaptam meg a szót, mert konkrét vizsálatok elvégzésében én vettem részt. Próbáltunk egy teljesen új koncepciót kialakítani a felügyelő bizottság működésében. Elvileg 2017. május 26-án választott meg minket a közgyűlés felügyelő bizottsági tagoknak, és hogy kicsit az elejébe szaladjak, 2 napja kaptam egy levelet, hogy lehet, hogy nem is vagyok tag, mert nem írtam alá egy elfogadó nyilatkozatot. En két évig mégis úgy éreztem, hogy tag voltam, és hogy azt a nyilatkozatot is aláírtam. Furcsa érzés volt, hogy meg kellett inogjon bennem valami, és onnantól kezdve elgondolkodtam, hogy miért is van az, hogy esetleg mégsem vagyok tag. Valószínűleg azért, mert annak a 2017-es évi közgyűlésnek semmilyen anyagát nem küldték be, nincs bejegyezve Fehér Károly úr, és nem tud utána nézni. Annak, hogy jogszerűen ennek a felügyelő bizottságnak a feladata az, hogy nézzünk bizonyos dolgokba az egyesület működését ellenőrizzük. Sok olyan dolgot kell, megfogalmazunk, ami főként érzelmi lesz. Azért vagyok felügyelő bizottsági tag, mert átlátok belőle sokkal hamarabb mindent, mint az, akit soha nem bíztak meg velem. Innentől kezdve felügyelő bizottsági tagként kidolgoztunk egy ellenőrzési tervet, és ezt az egészet az vezérelte, hogy az egyesület működjön és az egyesületi tagok érdekében legyen ennek a felügyelő bizottságnak a feladata, hogy nem bántva senkit, csak javítva. Mi nekünk nincs feladatunk azzal kapcsolatban, hogy hogyan működik ez az egyesület. Ez az elnökség dolga, nekünk csak bizonyos dolgokat van jogunk ellenőrizni, illetve szóvá tenni, esetlegesen előre menni a dolgok elébe, és mondani, hogy kb. erre tekintettel szeretnénk ellenőrzési munkát végrehajtani. A 2017. évben alakult a felügyelő bizottság, ahogy megválasztották rögtön tartott egy alakuló ülést, és a Fehér Károlyt választottuk meg elnöknek. Ekkor aláírtuk a mandátum elfogadásunkat, és úgy gondoltuk, hogy mi jogszerűek vagyunk. Majd 2018. év elején összeültünk Hódmezővásárhelyen, és megfogalmaztuk azt a tervet, ami alapján az ellenőrzéseinket meg szeretnénk volna csinálni. Ezt továbbítottuk az egyesület elnökének, hogy mit szeretnénk csinálni, de emellett fontos volt, hogy tartsuk be a határidőket. Erre az első dolog, amivel szembesültünk, hogy nincs betartva az, hogy nem lett időben leadva az egyesületi jegyzőkönyve a bíróságra. Hogy 2017-ben, mikor megválasztottak, erről a közgyűlésről december előtt esik be egy e-mail, hogy találjam már ki, hogy ki mondta ezeket, mert még nincs közgyűlési jegyzőkönyv. Egy hónapunk van rá, ezt a törvény írja elő. Ha valaki ezért el fogja marasztalni az egyesületet, százezrekbe kerül a büntetés. És ez fontos mind az ilyen leadásoknál, mind a gazdasági ügyeknél. Amikor elkezdtek volna a 2018-as évet, nem voltunk elég határozottak, és nem kötöttünk bizonyos időpontokhoz dolgokat. Majd kapunk 2018-ban egy utolsó pillanatos anyagot, amit vagy elfogadunk, vagy nem. Hát elfogadtuk. A felügyelő bizottság elfogadásra javasolta a közgyűlésnek a 2017-es évi gazdálkodást. 2018. évi gazdálkodás esetében szeretnénk volna normálisabban működni, majd 2019. január 16-án küldünk e-mailt az elnökségnek, melyben kértük, hogy nem fogunk ráérni márciustól májusig, hogy legyen szíves kb. február 15 és március 15 között biztosítsa nekünk ezt az ellenőrzési lehetőséget. De ez is csak hiábavaló volt, mert nem



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

sikerült ezt a határidőt betartani, és március közepén jutottunk hozzá az anyaghoz. Alapfeladatunk a gazdasági tevékenységnek az ellenőrzése, emellett más fontos feladataink is vannak. Jönnek információk, amit az ember vagy meghallgat, vagy nem, de ha írásban kapja, azt ki kell vizsgálnia. Mindenkinek van saját munkahelye, és próbál ott is megfelelni, és hát nekünk is, hogy beleférjünk, határidőket kell szabni. Szerettünk volna belenézni az anyagokba, ez meg is történt márciusban, amikor jó pár óra kellett hozzá, hogy jól működik-e minden. Majd találtam három olyan problémát, amin fent akadt a szemem, ezek a problémák tényleg problémák. Ehelyett kapom a szemrehányást. Én úgy gondolom, hogy amikor a felügyelő bizottságot megkeresik, hogy nézzen meg valamit, akkor ő nem tud esetleg róla konkrét bizonyítékot, hogy ez hogy történt, csak az elbeszélésből, akkor kénytelen az ott elhangzottakból kialakítani egy véleményt. Valamilyen szinten tudok könyvelni, ehhez elég, hogy én belelássak egy dologba, de nem elég, hogy szakvéleményt fogalmazzak. Ilyenkor hozni kell egy külső szakértőt. Be kell vonni, hogy nézzen bele a könyvelési anyagba, mert szerintünk nem normális az a könyvelési pont. Hogy konkrét legyek az egyesület pénzgazdálkodásában találtunk problémát. Probléma az volt, hogy az egyesület házipénztára a két vezetőnek a magánszámlája.

Fehér Károly: Tehát a felügyelő bizottságnak, mivel nincs szakirányú végzettsége, lehetőséget ad a törvény, hogy szakembert kérjen fel. MB Tax Kft. könyvvizsgáló céget kérte fel a felügyelő bizottság, és a következőket írta le: „Pénzkezelési szabályzat az egyesület helyszíni vizsgálata során betekintésre, rendelkezésre bocsátotta pénzkezelési szabályzatát, ami a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény. Annak megfelelően van elkészítve. Elszámolási előleg. Az egyesület bizonylatai alapján elszámolási előleget az ügykezelő, ügyvezető kezeli. - És itt teszek egy javaslatot, hogy nem biztos, hogy szakszerű, hogy az ügyvezető kezeli a pénzügyeinket. - A gyakorlatban az ügyvezető magánbankszámlájára érkeznek meg az elszámolási előlegek. Az egyesület működéséhez kapcsolódó posta, irodaszer költségekről készpénzes számla, kiküldések esetén a kiküldetési rendelvénnyel kiállítás ellenében számolja el az ügyvezető. Az ügyvezető saját magánbankszámlájáról utalja tovább más kiküldött magánszemélyek költségtérítése során. Ez a gyakorlat itt nem megfelelő. A főkönyvi könyvelésben az ügyvezető magánbankszámlájára utalt összegek elszámolási előleg címen az egyesület 3811 főkönyvi számlaszámon szereplő házipénztárba kerülnek, vagy az ügyvezető által kifizetett. A 2018. 12. 31.-es főkönyvi kivonat alapján a magánszemély többlet költött a kapott elszámolási előlegtől, a házipénztár így mínuszba került, amit a kötelezettség könyvelésével oldottak meg. Az elszámolási előleg főkönyvi kezelése számviteli törvény szerint: az elszámolásra adott előleg a magánszeméllyel szembeni követelés lesz az egyesület részéről a bankszámla, vagy a házipénztár csökkenésével egy időben. Az ügyvezető által beszerzett eszközökről, szolgáltatásokról szóló számlák, bizonylatok alapján a költségek megjelennek a könyvelésben. A magánszeméllyel szembeni kötelezettségként. Miután az ügyvezető elszámol az előlegként kapott összeg és a kifizetések különbözetével, bekerül a házipénztárba. Amennyiben a pénztár készpénzeket számol el, vagy visszautalásra kerül az egyesület bankszámlájára, amennyiben többlet költött a kapott előlegnél, a különbözet utalásra kerülhet az ügyvezető magánbankszámlájára. Az elszámolási előlegekkel 30 napon kell elszámolni, amennyiben ez nem történik meg, a magánszemélynél bevétel realizálódik, amit be kell vallani az SZJA bevallásában. Tehát a házipénztárban, a bankban csak az az előleg kiutalása és visszavétele jelenhet meg, hogy a magánszemély az előlegekkel mikor, hogyan számol el. Az ügyvezető magánszámláján van kezelve könyvelés szerint 3811-es házipénztár alapján. Bizonylatokat kezelése: betekintés során két szabálytalanságot észleltem. A pénztárbizonylatokon nem szerepel a készpénzt átvevő, vagy kifizető aláírása. A könyvelési bizonylatokon nem szerepel a könyvelés időpontja, és az és az érintett könyvviteli számlákra történő hivatkozás. Tárgyi eszköz leltár: a tárgyviteli törvény szerint a tárgyi eszközöket legalább három évente tételesen leltározni kell. A tárgyi eszközöket leltáron kísérték. Ide, egy gondolat: kishusár ruhák, amik valószínűleg meg vannak, a laptopot látjuk, valószínű, az a miénk, megvan. a leltározás során ezeket az eszközöket a leltározónak számba kell venni a székhelyen, ha nincs ott, idegen helyen van, ott kell feltüntetni. Számla kiállítás: nem teljes körű volt a vizsgálat, a betekintés során hét darab kimenő számlát is megnéztem. A számlák tagdíjfizetésről szóltak. A tagdíjakat banki utalással teljesítették, a számlák teljesítése, dátuma rosszul lett megjelölve, a helyes dátum tagdíj beérkezésének a banki bizonylaton szereplő



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

dátuma.” Tisztelt közgyűlés. Ez egy része volt a könyvvizsgálatnak és itt hívom fel az elnökség figyelmét, nem nagy hibák. Ezek javíthatók, de ezt nagyon gyorsan és sürgősen meg kell tenni. Visszaadom a szó Novák úrnak.

Novák Pál: Annyi a lényeg, hogy az ember látja, hogy egyesület készpénzkifizetései nincsenek aláírva, ugyanaz a kéz írja mindegyiket, majd mikor kérdezem, hogy hogyan lett kifizetve? És akkor kiderül, hogy ez egy magánszámláról lett kiutalva, akkor itt valahol nem működik a házipénztár, és ez milliós tétel büntetésben. Én úgy gondolom, hogy ez egy belső anyag lett volna mindaddig, amíg nem jutottunk el odáig, hogy annyit kért a felügyelő bizottság, hogy ezt vizsgálja át egy könyvvizsgáló, olyan ember, akinek van jogosultsága hozzá, és aki megmondja, hogy mi a hiba, és hogy mit javítsunk ki. Ez egy belső ellenőrzés. Mindaddig eljutni, hogy most ezt ilyen szinten önök elé kell tární, azért van, mert ez a hölgy, aki ezt csinálta, felnyitotta a szemünket, hogy ezzel baj van. Kért érte 30 ezer forintot, 3 órát foglalkozott vele, és annyit kértünk, hogy ez legyen kifizetve. De ez a mai napig nincs kifizetve, én ki fogom neki fizetni hétfőn, aki esetleg úgy gondolja, hogy ez fontos. 38.000 Ft ÁFÁS-tól, amit az egyesületnek a szem feltárára ki kellett volna nyitni pénztárcát. De ez nem történt meg, mert az egyesületünk elnöke kellett volna, hogy aláírja ezt a szerződést, és nem tette meg.

Hortváth Sándor: Csak hogy azt a szerződést soha senki nem mutatta meg nekem, és nem is kérte, hogy írjam alá, így hogy írtam volna alá?

Novák Pál: Állítólag Károly mondta neked. Engem úgy tájékoztattak, hogy ez a számla el lett küldve és ehhez a szerződés is csatolva lett. Innentől kezdve azt tudom, hogy kapott a hölgy egy udvarias levelet, hogy először mutassa be az **aláírt** szerződését, majd ki lesz fizetve. De ez nem elég ugye, hogy kapott egy levelet, ez korrekt, hogyha ez nem lett aláírva, ezzel nincs is gond, akkor majd kifizeti a felügyelő bizottság. Nyilván annak idején vállalta, hogy szakértőt vesz igénybe, nyilván ingyen megcsinálja a felügyelő bizottság az összes munkát, sose kér érte semmit, mindenhova elment, saját szabadidejét feláldozta, ezt is fel fogja vállalni, mert nem olyan nagy tétel. De azt nem fogja eltúrní, hogy az az ember, akit a háttérkönyvvizsgálót felkéri, az úgy kéri fel azt a könyvvizsgálót, hogy a külső könyvvizsgáló, akinek másra nincs jogosultsága, csak a megvizsgálni az egyesület anyagát, s azt mondani rá, hogy jó. De leírja, hogy a felügyelő bizottságot azért, mert kiadott adatokat és megsértette az adatvédelmi törvényt, ezért vissza kell hívni. Hogy minket vissza kell e hívni, azért, mert megaláztunk egy kis hibát. Nem értem, hogy miért kell ilyen ellenem küldeni.

Fehér Károly: Gratulálok a prezentációhoz, de akkor van ennek a munkának vége, amikor ez szakszerűen dokumentálva van, addig nincs vége, ezért a felügyelő bizottság részéről elfogadásra nem javasolom ezt a beszámolót. A közgyűlésnek szíve, joga az, hogy kilenc éve nem sikerült naprakészen, harminc napon belül feltenni a honlapra. Ha nem vagy online, te nem létezel. Tehát jelenleg mi nem létezőnk. Ez ellen megpróbáltam tenni, nem voltam rest, elmentem Szolnokra, és történt, ami történt kidobtak. 2017. májusáig nem adtunk le semmit, mint kiderült, aki minden hónap május 30-ig nem adja le, meg kell szüntetnünk. Oltári nagy szerencsénk van, hogy nincs megszüntetve az egyesületünk.

Novák Pál: 100 ezres bírságok járnak, ha nem adjuk le határidőre dolgokat. Ez az egyesület valahol olyan mintha a saját gyermekem lenne, mert rengeteget dolgoztam anno vele, és nem szeretem, mikor azt látom, hogy tönkre megy, és azt nem szeretem, amikor megsértene, mikor szeretnék tökéletesen elvégezni egy munkát, és úgy gondolom, hogy lehet javítani mindent. Egyedül a hozzáállásunkat nem tudjuk javítani. 1 évvel ezelőtt ugyanerről a helyről én vezettem a közgyűlést. Akkor kaptunk egy olyan információt, hogy az elnök bizonyos tevékenysége során megsértette az egyesület alapszabályát. Megpróbálták az elnöki választást ezzel más irányba terelni. Az illető, aki ezt betervezte, nem a felügyelő bizottságot írta arra a papírra, hanem azt írta, hogy Tenyésztői Bizottság. Ez a papír hónapokig keringett valahol, mert el volt írva. Szerintem mindenki tévedhet, mert akkor fel kell hívni. A felügyelő bizottság nem azért van, hogy valakit tönkre tegyen, vagy az egyesület működését gátolja. Azt tisztességesen kell csinálni. Ez a bizonyos eset arról



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

szól, hogy az egyesület működését valamilyen formában megakaszthatnák. A NÉBIH vizsgálatot kezdeményezett, és mindent rendben talált. Ebben óriási feladata volt a felügyelő bizottságnak, hogy mindent elsimítson. Nem cél az, hogy az egyesület működése ne legyen jó. Nem tudom, ki mennyire ismeri az ügyet. Ez onnan ered, hogy volt Horváth Sándornál egy méncsikó, aki fedezett annak ellenére, hogy nem volt fedeztetési engedélye, majd lett neki, ez papíron rendbe is van. De megszülettek utána olyan csikók, amik még nem történtek volna meg, ha ő megkapta volna az engedélyét. Sajnos az a méncsikó nem volt alkalmas a ménvizsgára. Engem elég furcsán érintett, hogy utána 2 évig nem szólt hozzám az elnök. Ez a méncsikó levizsgázott, de abban a pillanatban balesetveszélyes volt, és mi felelünk érte, hogy ez ne történjen meg.. Emiatt a csikó bejelentése csorbát szenvedett, mert át lett írva a születésük arra az időre, amikor már meg volt az engedély. Az történt, hogy a következő generációra kibukott. Innentől kezdve 3 fedeztetés átírása, egy csikó születése felborította a rendszert, és valaki ezt meglátta. És az a valaki elvileg bűncselekményt követett el ezzel, hogy észrevette, mert magán adatokat talált. Nem magán adat volt, hanem csikó nyilvántartás. Az is elhangzott, hogy ezt a tényt valaki megcsinálta, és beleírta, a tenyésztő is tudott a dologról ebből, de hogy ebből nem lett nagyobb dolog, az a felügyelőbizottságnak köszönhető. Tehát innen indult. A felügyelőbizottság teljesen normálisan járt el, mikor mindenkit meghallgatott ez ügyben. Rendkívül kellemetlen volt számomra, hogy olyan emberek, akik régen a nyíltságukkal, az egyenességükkel baráti szinten voltak velem, úgy néztek rám, mint egy anyagyilkosra. Ha emiatt valaki nem néz a szemembe, vagy csúnyán néz rám, nem fáj, de kellemetlen, hogy tisztességgel végigmegyünk az úton, és hogy nem akarják, hogy mi ezt megcsináljuk. Majd mikor odakerül a dolog, annyit mondanak, hogy nem találtak semmit, de az nem olyan volt, hogy attól az egyesület működése megváltozott volna, mert nem történt olyan csalás, hogy az egyesületi csikónak más lenne a származása, mert azt ugyanaz a csikó csinálta, amelyik odakerült utána fedeztetési engedéllyel. De maga a hozzáállás az, ami zavar, és ezzel nem tudok mit kezdeni. Tessék elfogadni, hogy valaki igenis hibázik, hogy ki lehet javítani, hogy lehet, hogy pénzbe kerül, de akkor majd meglesz, de nem kell semmi olyat tenni, ami alapból megzavarja a rendszert, mert a rendszer azért van, hogy azt betartsuk. És ha ezt nem tartjuk be, akkor ez nem működik, és nekünk az elvünk, hogy a törvény illetve a rendszer működjön. Mert akkor lehet valamihez igazodni. Soha nem lesz jó vége, lesz olyan ember, aki azt mondja, hogy jól járt, de lesz olyan, aki azt mondja, hogy nem. És semmi mást nem akartunk, csak betartatni a szabályokat. Lett volna még 2 dolog, de arra nem tudtunk rá térni, mert nem kaptunk hozzá adatokat. Ezért nem tudtunk kellően rá válaszolni, így a felügyelő bizottság bocsánatot kér, mert az elnökség nem törődik vele, nekünk meg nincs rá energiánk hogy nap, mint nap ezzel foglalkozzunk, és állandóan falakba ütközzünk.

Halasi Endre: Ez egyszerű adatkérés volt, hogy egy meghozott elnökségi határozat hogyan lett végrehajtva. Erre nem sikerült a felügyelőbizottságnak megfelelő választ találni.

Novák Pál: A Domokos Gábor anyaga jóval bonyolultabb volt. Olyan kérdéseket tett föl, amik az egyesület működésére vonatkoztak. Az a baj, hogy ezeket a kérdéseket most itt kellene, hogy feltegyük, de erre mi nem tudtuk meg a választ, aki hozzánk fordul, őt nem tudjuk befolyásolni. Ha valami nem úgy van, ahogy Önöknek teszük, akkor ne minket okoljanak, a felügyelő bizottság csak kivizsgálni tudja, és hozni róla egy véleményt, ami nem minden esetben fog tetszeni valakinek. De akkor is igyekeznek a törvények szerint és az alapszabály szerint ezt a véleményt kialakítani. Nem a felügyelő bizottságot kellene támadni. Én nem értem, hogy ezzel miért kell foglalkozni. A gazdasági részét onnantól, hogy könyvvizsgáló elfogadta, és aláírta, a könyvvizsgáló átvállalta a felelősséget, ezért elfogadásra is ajánlom, de az a hozzáállás, amit tapasztaltam, az nem releváns. Ezt azt éves beszámolót nem tudom elfogadni, mert nem így kellene hozzáállni és csinálni. Miért kellett a csikó születését megváltoztatni? Ehhez 2 ember kellett.

Horváth Sándor: Azt ne mondjátok, hogy a lónak nem volt engedélye abban az évben.

Novák Pál: Most van. Van egy papírja, ami engedély.



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

Bartók László: DNS vizsgálata is később lett elvégezve, a vizsgán, amikor jelentkezétek nem volt DNS vizsgálata.

Horváth Sándor: Most az hangzott el, hogy lónak nem volt engedélye. A ménvizsga előtt már volt engedélye. Hogy megbukott, vagy nem bukott, az teljesen mindegy, amit a Pali mond, abban van az igazság. És ehhez a kis dolog oda lett fordítva, hogy a ménemnek nem volt engedélye.

Novák Pál: Folyamatosan a működés volt a cél, és ezen mind túl tudtam volna magam tenni abban az esetben, ha nem történik meg az, hogy megkérdőjelezi valaki a felügyelő bizottság működési lehetőségeit, magát a megválasztását. Egy könyvvizsgáló nem ír meg egy ilyen anyagot, ha nem kéri fel rá. Valaki felkérte, és ki az, aki felkérte, ki az, aki a szájába adta, mert akkor ez az ember nem méltó erre.

Mészáros Zsolt: Tavaly ez elhangzott valóban, Bartók László tette fel a kérdés, hogy Sanyi, igaz, vagy nem igaz? A válasz pedig az volt rá, hogy Laci bácsi, maga szabálytalanságot követett el, mert titkos papírokba nézett bele.

Horváth Sándor: És mivel feljelentett a minisztériumnál, meg a NÉBIH-nél is, ott kivizsgálták az ügyet, a minisztériumban mondták, tegyék feljelentést arról, hogy ez több részen bűncselekmény. Az, hogy én azt mondom, amit akkor, a Zsolt tökéletesen idézte a szavaimat.

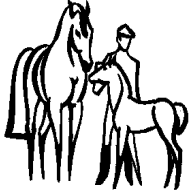
Bartók László: Fel kell jelenteni. Nem vádoló, kérdezek. A 2017-es évjáratú csikóidat 1 éven túl bélyegeztetted. Igaz? Nagyobb része 1 éven túl lett bélyegezve, ami nem legális. Mi ilyenkor az eljárás?

Csikvári Mónika: DNS vizsgálatot kell kérni a lovakra, és legálisan voltak bélyegeztetve is a szabály szerint.

Bartók László: Nem volt a szabályzat betartva, csak igaznak akarjátok beadni. Ott volt rajta ez a lista is, elmentél a Gyenes Lajoshoz, magad vetted a vért, és azt küldted be. Amikor nekem a 8 zabi csikó kibukott, és nem lett vas rá téve, a Kucsora Pistánál is zabi csikó született. Semmi nem történt vele. Én nem óhajtottam csikót legalizálni. Azt akarom, hogy végre rend legyen, alkalmatlan vagy a feladatra és nekem van igazam. Elmentél a Gyenes Lajoshoz, minden szabály áthágtál. Kérdezd meg a tenyésztésvezetőt, hogy tudott-e erről. Hogy hogyan lett vér véve? Tehát szabálytalanul került be a vér, mivel akkor megszavaztátok, hogy akkor 2 évig vegyen vért a csikókból, most is meg kéne, hogy a Horváth Sándor minden lóból vegyen vért, igazolja származást, és igazolja a csikóknál is 2 évig a származást. Az egyesület egy pár embere olyan súlyos költségvetési csalásnak a mezsgyéjére lépett, hogyha ez kiderül, akkor az egyesület működése veszélybe fog kerülni, tehát ez undorító dolog, hogy ilyesmivel kell foglalkozni. Visszaértve a leltárra. Eszébe jutott valakinek, hogy 30 éves az egyesületünk, és hogy az utóbbi időben egy leltárt nem tud produkálni?

Novák Pál: A leltár az nekem is furcsa. De tudjuk, hogy valahol azt is nyilván kell tartani, mert az nem jó hogy van valamennyi huszár ruha, és hogy azt nem tudjuk, hogy valójában hol is van. és valóban elhangzott, hogy előkerült egy számla 8 db kishuszár ruha tisztításáról. És akkor megkérdeztem, hogy mennyi van? Mondták, hogy 12. És hol van a többi? Nem tudták. Csak annyi kellene, hogy nyilvántartást vezessünk róla. Tavaly vagy tavaly előtt szóva lett téve az akkori felügyelő bizottságtól, hogy úgy osztottunk ki könyveket, hogy fogalmunk sincs, hogy kinek mennyit. Az is érték volt, és arról is kellett volna nyilvántartást vezetni. Jobban kell kezelni, olyan szinten, hogy legyen róla érdemi nyilvántartás. Csak mindig az a baj, hogy ha egy valamire nem vigyázunk, akkor a többire se vigyázunk, hogy egyformán kellene az értékeinkre figyelni.

Bartók László: A könyvvel kapcsolatban a volt FEB elnök asszony ezt szépen levezette. Itt tornászunk az üvegzeben. A pénzek elköltődnek, változatlanul tud valaki választ adni, hogy ki mennyit kap, útnyilvántartások vannak-e? Hogy azok igazak-e?



**Furioso - North Star Lótenyésztő
Országos Egyesület**

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

Novák Pál: Mindenki megkapta, hogy ki mennyi útnyilvántartás szerinti összeget kapott. Már eljutottunk odáig, hogy az egyesület kiküldte ezt, és aki akarta ezt megnézhetette, de mindenki megkapta. De én kaptam egy ilyen anyagot, és az megvan.

Bartók László: Tagnyilvántartás. Elhoztam egy Nóniusz Egyesület tagnyilvántartását. Mikor tetszettek látni tagnyilvántartást? Tudjuk, hogy akik a szórólapon rajta vannak, hogy azok tényleg tagjaink? És akkor 30-40 lappal le akarják nyomni azt a pár olyan embert, aki itt tölti a délutánt, és mosolygunk a pofájába? Mónika, tartói bejelentésről tetszett itt beszélni. Tessék utánanézni, hogy a tartói bejelentések mindenhol ülnek-e. A tartói bejelentés a magánembernek a dolga. Másik a kommunikáció. Szeretnék tisztességben, szépen, csendben dolgozni, csak ahhoz egy légkör kell, tessék a tagokkal beszélni, mert sokaknak nem ez a véleménye, sokaknak az a magatartás, amit tanúsít, szúrja a szemét. De a Pali is pedzette, hogy amit a felügyelő bizottsággal elkövetett, és a munkáltató nem szólt, az azért tarthatatlan. Kérdezem azt, hogy van-e még heti munkarend beosztás? A munkáltató írt-e alá ilyen dolgot? Van ilyen? Elő lett adva a felügyelő bizottságnak? Egyszer kellene túllépnünk azon, hogy rendbe menjenek a dolgok. Megint nem akarok senkit bántani, az egyesület az így egyesület, mindnyájunk Jól láttam, hogy a Kéktói Fesztiválon a Kéktói Ménesnek mennyi pénz van kifizetve? Más hogy részesül ebből a szeletkéből? Tudunk erről valamit, hogy ki, miért, mennyi? Vizsga, próba meg nem tudom. A vásárhelyi lónak Nagycenkre kell elmenni, hogy ez magánpénzből megy? Akkor csak gratulálni tudok. Nem csak a kéktói a Furioso, hanem globálisan van.

Dr. Fekete Péter Pál: Technikai bejelentés. Molnár László 6 órakor elhagyta a közgyűlést és leadta a szavazatát dr. Závorszki Tamásnak. Leadta meghatalmazott szavazatát: Hasznos Zoltán, Tóth Mariann, Nagy Noémi, Dávid István a szavazatát. Jelen van innentől 65 szavazat. Amit a felügyelő bizottság előadására tudok én mondani, megbízást kaptam az egyesület Alapszabályának a módosítására, és ott 2 dokumentumot tudtam a törvényszékről kikéretni. Egy hiánypótlást, amit az előző jogi képviselő nyújtott be, mint alapszabály módosítást, és ott hiányosan nyújtotta be az Alapszabályt, és a hozzá kapcsolódó dokumentumokat is. Illetve még 1 dokumentum van 2018-ból, amelyben az van, hogy az egyesület az iratanyagába elhelyezte a nyilatkozatokat, ezt helyes formában kell megtenni, és ezt fogom én pótolni.

Fekete Balázs: Tenyésztésről is kellene beszélni, néha belekaptunk, de alapvetően két nagy témakörnek kellene egy közgyűlés témájának lenni. A működési ügyviteli dolgok, a beszámolók, jövő évi előterjesztések, és a tenyésztés. Arról nem tudunk beszélni, hacsak az elnöki beszámolót annak nem fogjuk fel, de most nekem az jutott eszembe, hogy a 60-as évekbe nagyanyám odahívott unokákat, és mutatta a régi fényképeket, hogy ez a bajszos volt az öregapád. Most ez az elnöki beszámoló, hogy egy mén meg egy ló meg még egy ló. Ez nem elnöki beszámoló. Én mindig ostorozom a honlapot. Nagyon dicséretes az a ménanyag, ami fent van, és sajnálom, hogy Laci nincs itt, ez már valami, azt mondjuk, csak a rosszmájúság mondatja velem, hogy más egyesületeknél már 10 éve így van, de most ez egy nagyon derék dolog. Határidők. Én magam is késésben vagyok határidőkkel, de az az én magánügyem, nekem jogomban áll hülyének lenni, de másnak be kell tartani a határidőket, és nem úgy kell működni, hogy nincsenek határidős ügyeink. Nem tudjuk, hogy mikor lesz ménvizsga, és egyre tolódik. Miért tökölnék vele? Dicséretes, hogy kapunk éves fali naptárt, de ha én jövő év februárjába fogom megkapni, én azt visszaküldöm. Februárba már ne küldjön senki fali naptárt, azt novemberben szokás, hogy elvigyem a partnereimnek. Minden egyesület kihozza, kiküldi, és tele a falam, de januárba minek már fali naptár? Ügyvéd úr, nem tudom, elhangzott többször itt, hogy az elnökség határozott valamiről, de mégse tartottuk be, de az elnök úr azt mondta, magamra vállalom, most ez jogi kategória? Ez mit jelent? Van valami jogi következménye?

Dr. Fekete Péter Pál: Persze hogy van. A közgyűlés illetve a felügyelő bizottság jogosult a határozat betartására. A Felügyelőbizottságnak kell ellenőrizni minden határozatot, hogy a közgyűlés, mint legfelső végrehajtási szerv végrehajthassa a határozatokat. Ez a jogi háttér ennek.



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

Fekete Balázs: Ezt nem tudjuk betartani. nem tudom, hogy melyik az érvényes Alapszabályunk. Én ma reggel a honlapon 2013-as Alapszabály találtam. Ez valós? Közben minden gyűlésen rágódunk az Alapszabályon, megint eltelt egy év, szóval valahogy ezt nem tudom, hogy hogyan működik. Az Alapszabály előírja, hogy évi négyszer kell elnökségi gyűlést tartani, tavaly kétszer volt, vagy nem került fel, de az is csúnyán mondvá bűncselekmény.

Dr. Fekete Péter Pál: Hatályos alapszabály valóban a 2013-as, 2017-ben volt egy módosítás egy másik képviselővel, ami nem történt elfogadásra Szolnoki törvényesek által.

Fekete Balázs: De eltelt 6 év, az az érvényes feltehetően, a 2013-as, de összefoglalóan, ez normális? A 2013-as alapszabályunk ma már nem lehet érvényes, mert ötször átrágtuk, tehát majdnem itt vagyunk. Én azt javasolnám, hogy az elnökség mondjon le a mai napon.

Novák Pál: Úgy tűnik, hogy egy ilyen dolgot, ami elhangzott, azt meg kellene beszélni rendesen. Sokan úgy érzik, hogy a felügyelő bizottság részéről feleslegesen járattuk a szánkat. Zavaró, hogy én is része vagyok a szervezet működésének, és van, hogy nem kapom meg az anyagokat, és ahhoz nekem ragaszkodnom kell, hogy ez valahol megtörténjen, nem én vagyok a felelős azért, hogy a határozatok, hogy vannak betartatva, én csak ellenőrzöm. Mi megfogalmazhatunk néhány olyan dolgot, amivel jobb lenne, illetve amikor szóba került az, hogy mi összehívjuk az elnökséget, és az elnökség tagjainak feltettem néhány kérdést. Sajnos azt tapasztaltam, hogy az elnökség tagjai nem voltak tisztában az egyesület feladataival és ezt, ha kell írásban is be tudom bizonyítani, meg tudom mutatni. Igenis felelősséggel jár, méghozzá nem akármilyen felelősséggel. Ebből lehetett volna tanulni, gyakorlatilag nem éreztem a másik oldalát, hogy az elnökség tagjai ezt értékelték volna, és elég kellemetlen volt a dolog. Át kellene gondolni, hogy az egyesület részeibe, kik kellene igazán. Nyilván néhány tagnak dolga volt, de akkor nem ilyenkorra kell kiírni egy közgyűlést.

Dr. Ungvári Zsigmond: Egy tanulságot le lehet vonni. Itt senki nincs az egyesület ellen, mindenki a jó híréért akarja megőrizni, és ez ügyben tenni. A másik dolog. Az elnökség számtalan hibát követett el, ebből 1 is elég ahhoz, hogy valamilyen módon bocsánatot kérjenek, és azt mondják, hogy hibát követtek el, és van jobb megoldás, de mi azt nem tudjuk, és ezért le lehet mondani. Következő, hogy az elnököt ennyi hiba után én nem kényszeríteném, hogy a számára unott és nem kívánt munkát végezze, aki utána jön, nem kell félnie tőle, nincs magasan a léc, ezt át lehet ugrani, nem kell félni az egyesületet attól, hogy nem fog működni. Akik itt vannak, azok megtisztelik ezt a közösséget azzal, hogy személyesen hajlandók gondolkodni egy társaság jövőjéről. Mindenki csak a saját nevében szavazzon, mert felelősséggel csak egy embert képviselhet, saját magát, felelősséggel nem képviselhet egy ilyen kódexet, azok csak a saját nevükben szavazzanak. Reméljük, hogy azután hogy 350 km-t utaztunk, nem szeretnénk elmenni úgy innen, hogy az egyesület ügyében ne hozzunk valamilyen döntést, és erre kérem az elnök urat is, hogy ezt értse meg.

Lázi Andrea: Az eddig elhangzottakkal ellentétben én úgy gondolom, hogy a jelenlévő elnökség ahhoz képest, ami lehetne, egész jó. Én nem hiszem, hogy nekik le kellene mondani, nyilván van mit javítani rajtuk, és meg kell fogadják a tanácsokat, de ettől függetlenül ez az elnökség megfelelő.

Horváth Sándor: Lement a 4 napirendi pont, amiket szavazásra bocsátok.

Dr. Fekete Péter Pál: A Polgári Törvénykönyv 3:65 § (3) bekezdése kimondja, hogy lehet meghatalmazottként szavazni. És akkor a napirendi pontokra egyenként kell szavazni.

Novák Pál: Egyedül a működésnél érzem azt, hogy ez így nem tökéletes, mert olyan problémákba ütköztünk, amikkel nem tudtunk megbirkózni, ha nincs más, akkor nekünk kell meglátni, meghallani. Még mielőtt szavaznánk a felügyelő bizottság végig megosztott volt ebben, és a Simon György úr elfogadásra javasolja mindenkinek. Én mondtam, hogy amit a könyvvizsgáló elfogadott, azt elfogadásra javaslom, tehát adjunk le



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

mérleget, mert annak rendbe kell lennie. Egyedül a működésnél érzem azt, hogy ez így nem tökéletes, mert olyan problémákba ütköztünk, amikkel nem tudunk mit kezdeni, és úgy gondolom, hogy mi Önöknek felhatalmazottjai voltunk, megválasztottak minket. Mi az önök szeme, füle és szája vagyunk. Ha ez így nem tetszik, akkor lehet mást választani.

Lázi Andrea: A felügyelő bizottság egy jogi személy. Tehát ha megszavazták, hogy elfogadásra javasolják vagy nem, az egy dolog. Én is tavaly megfogalmaztam egy külön véleményt, de attól a felügyelő bizottság egy személy.

Katona Béla: Az előbb volt egy ilyen állítás-tagadás történet. Eljutott odáig ez a felkérés, hogy aláírták, vagy nem jutott el?

Horváth Sándor: Hogyan juttattad el hozzám a szerződést?

Fehér Károly: Postázás nem történt. Budapest XVIII. kerület Lőportár utca Magyar Lovas Szövetségben történt a vizsgálat.

Horváth Sándor: Nem erről van szó, hanem arról, hogy hogyan jutottad el hozzám azt a megállapodási szerződést, és hogy én miért nem tudtam aláírni.

Fehér Károly: Elment az elnök úrnak a felkérés, hogy kérem, a számlát egyenlítse ki. Zsóvár Beatrix küldte.

Horváth Sándor: Nekem nem küldött semmilyen számlát, sem megállapodást ez a hölgy.

Fehér Károly: E-mailen küldtem el. Benne volt, hogy 3 napon belül az elnök úr egyenlítse ki a számlát.

Horváth Sándor: A számla megérkezett, a szerződés nem. Nem láttam én ezt a szerződést.

Novák Pál: Nekem az az információ volt, hogy a szerződés elment.

Dr. Ungvári Zsigmond: De a többi problémához képest ez egy morzsa.

Horváth Sándor: Világos, hogy az én pénzügyeimet vizsgálja valaki, és akkor hoz egy megállapítást, de szerződést, azt nem írtam alá, de arra hivatkozunk, hogy én ezt aláírtam.

Novák Pál: A vége az, hogy nem fogadja el az elnökség, hogy ez a vizsgálat az elnökség, ill. az egyesület érdekében kiderített bizonyos dolgokat, és helyre tett, hanem az a vége, hogy egy ülésen azt mondják nekem, hogy ő rosszul emlékezett, és nem is történt meg. Én ezzel nem tudok mit kezdeni. És soha nem hangzott volna el ez, ha nem kéri fel valaki az egyesület részéről azt a külső könyvvizsgálót, hogy takarítsa el innen ezt a felügyelő bizottságot. Hogy mer egy könyvvizsgáló ilyen szinten írni erről. Nincs köze hozzá, nem az a feladata, hogy a felügyelő bizottság jogosan van-e a helyén vagy mégsem. Két olyan emberrel vagyok egy felügyelő bizottságban, akik nem tudják az e-mailt kezelni, úgy, ahogy te sem. Te sem tudod kezelni az e-maileket, egyik oldalamon is, másik oldalamon is olyan ember ül, akikkel nem tudok e-mailes kapcsolatot tartani. Amikor elvállalsz egy ilyen pozíciót az a minimum, hogy alkalmazkodsz egy olyan lehetőséghez, amin lehet kommunikálni.

Horváth Sándor: Szerintem ezt a témát zárjuk le, mert Karácsonyig el tudnánk vitatkozni. Egyezzünk meg abban, hogy amit ti mondtok, én azt elfogadom.



**Furioso - North Star Lótenyésztő
Országos Egyesület**

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

Novák Pál: Ha látod ezt a szerződést, akkor aláírod? Most már leírta a könyvvizsgáló, hogy rendben van. Ezen fennakadunk, hogy valaki erről véleményt formál. Ezt el kell fogadni. Akkor ne kelljen egyesületi gyűjtést csináljak, hogy kifizessük az MB Tax-ot.

Bartók László: Sándor elmondta, hogy itt micsoda támadás érte. Én elmondom, hogy nem akarok itt személyedbe támadni. De nem fogod fel agyilag, hogy mik hangzottak el.

Horváth Sándor: Pont ezt mondták nekem az MLOSZ közgyűlésen is, mikor a Mihók Sándor munkája került szóba, hogy Sándor, el tudod képzelni, hogy ezek ennyi pénzből gazdálkodtak, és nem loptak el belőle semmit? Valószínűleg itt is szellemi fogyatékosnak vagyok nyilvánítva, de nem akartam minden vádjukra válaszolni. Egyrészt mert nem tartottam méltónak, másrészt mert már negyed nyolc van.

Halasi Endre: Erről az időpontról, a közgyűlésről az elnökség egyhangúlag döntött, akkor hol van az elnökség? Álljon fel az elnökség, aki ezt a mai időpontra egyhangúlag megszavazta.

Horváth Sándor: Én itt vagyok, meg a Tamás.

Halasi Endre: Ketten lett megszavazva? Az megint szabálytalan. Hány tagú az elnökség?

Dr. Záborszki Tamás: Lett volna egy külső meghívottunk a megfelelő hivatalból, akinek munkaideje van, de nem volt biztos, hogy eljön-e. Nem tudott eljönni.

Halasi Endre: Szeretném, hogy a közgyűlésről időben kiderülne az időpont, és hogy nyilvános legyen, hogy el tudjuk mondani. Tájékoztattott Ön engem arról, hogy 24-re írták ki? Nem. Ez kimaradt. A közgyűlésről döntők fele van itt.

Bartók László: Bocsánatot kérek, kértem szót, szeretném elmondani, hogy itt olyan dolgok hangzottak el, amik ha kikerülnek, az az egyesület működését veszélyezteti. A másik, nem reflektáltál rá, hogy az a szabályos vérvétel, amit ott mindenkinek be kell tartani, rád vonatkozik? És akkor miért nem tartottad be a szabályokat. Lótenyésztő és felügyelő vagy, Sanyi? Nem vagy az, 9 éve hazudsz. Döntésétek el, hogy mit akartok. Az ökörrrel nem szoktak imádkozni. Önjáróvá váltatok, hány éve mondták azt, hogy ne ide szervezzétek? Mert nem tudnak eljönni ide többen is. Eldöntötte az elnökség, hogy csak itt lesz, kérdés lenne, hogy miért itt van. Akkor a másik. Kishuszár egyenruha. Kiderült, hogy pár ember döntött 1 millió forintról. Ez normál esetben nem így történik, hogy eldöntitek, hanem hogy megszavazzuk. Fel kell állni, és újjá kell szervezni. Át kell mindent gondolni, ez a tisztességes és ez az egyesület érdeke.

Fekete Balázs: 9 évvel ezelőtt úgy történt, hogy volt az egyesületnek egy irodája itt Kecskeméten, és önhatalmúlag bementek egyes személyek, és lecserélték a zárat.

Lázi Andrea: Próbáljuk leegyszerűsíteni ezt a felügyelő bizottsági vizsgálatot az ő szakértőjünkkel, és arra egy viszontválaszt egy másik szakértőtől. Én láttam mind a két iratot és mérlegképes könyvelő vagyok. Az első vélemény, amit a felügyelő bizottság megbízottja végzett, olyan dolgokat írt le, ami nem hiba. Amit ők viszont állítanak, hogy a házipénztár egy bankszámlán lenne, ami magántulajdonban van, én erről nem tudok semmit. De az összes többit megnéztem, és nem találtak hibát. Ezeket a másik szakértő meg is cáfolta. Amit találtak, az nem hiba. Tehát a házipénztárról nem tudok nyilatkozni.

Csíkvári Mónika: Könyveléstechnikailag házipénztár van telepítve Kecskemétre és Balatonfenyvesre. Ennek az a módja, hogy a bankhoz csak az elnöknek van hozzáférése. Tehát én elszámolási előlegként kapok pénzt, amit értelemszerűen a számlámra utalnak. Ha ez valakinek problémát okoz, az kérem, jelezze.



**Furioso - North Star Lótenyésztő
Országos Egyesület**

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

Novák Pál: De arról te tovább utalsz és ez nekem problémát okozott. És kedves Andrea, te mit szóltál volna arra, hogyha nincs aláírva egy pénztár kiadási bizonylat. Én nekem nem kell meggyőződnöm jobban mintha nekem az ügyvezető mondja, hogy a házipénztár a magánszámlán van kezelve. Ha nincs aláírva, azzal van gond, akkor mit kezdesz vele? Bármelyik könyvelő, aki ebben a témában meg lett általam kérdezve azt mondta, hogy húha. Nem tudhatod Andrea, mert nem voltál ott, de amikor nekem ezt mondja egy vizsgálaton, hogy ez így történt, nem mondhatok mást, mint hogy ez így nem jó. Kénytelen vagyok egy külső könyvelővel alátámasztani. De azt a módszert nem tudom elfogadni. A felügyelő bizottság 2:1 arányban nem javasolja a 2018. évi elnökségi és ügyvezetői beszámolót elfogadni. A pénzügyit azt elfogadjuk.

Horváth Sándor: A hozzászólásoknak vége, az első napirendi pontról szavaznánk.

Az közgyűlés nyílt szavazással meghozta az alábbi

2/2019. (V.24.) számú határozatot

A közgyűlés 39 igen, 20 nem és 6 tartózkodással elfogadta az elnökségi beszámolót 2018. évről. (Jelen van 65 szavazat)

Novák Pál: Vannak dolgok, amiket a későbbiekben sem fogunk elfogadni. Ha kell, akkor váltsanak le minket, de inentől kezdve sokkal keményebben fogok fellépni. 2:1 arány van. Abban konszenzus volt, amikor aláírta mindenki, hogy kell egy külső könyvvizsgáló. Nem félek attól, hogy leváltanak, mert már nincs napirendi pontom. Én azért elég sok bírósági ügyön túl vagyok, 8 év pereskedés, alkotmánybírósági győzelem után mondom azt, hogy egy szakértő csak azzal foglalkozhat, ami annak a dolga.

Az elnök szavazásra bocsátja a 2. napirendi pontot.

Az közgyűlés nyílt szavazással meghozta az alábbi

3/2019. (V.24.) számú határozatot

A közgyűlés 41 igen, 24 nem és 0 tartózkodással elfogadta a ügyvezető beszámolóját a 2018-as évről. (Jelen van 65 szavazat)

Ezt követően az elnök szavazásra bocsátja a 3. napirendi pontot.

Az közgyűlés nyílt szavazással meghozta az alábbi

4/2019. (V.24.) számú határozatot

A közgyűlés 28 igen, 0 nem és 37 tartózkodással nem fogadta el a felügyelő bizottság beszámolóját 2018. évről. (Jelen van 65 szavazat)

Ezt követően az elnök szavazásra bocsátja a 4. napirendi pontot.

Az közgyűlés nyílt szavazással meghozta az alábbi

54/2019. (V.24.) számú határozatot



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

A közgyűlés 40 igen, 14 nem és 11 tartózkodással a 2018. évi mérleget - 6.313 eFt mérleg főösszeg mellett, 2 714 eFt mérleg szerinti eredménnyel - és a pénzügyi beszámolót elfogadta. (Jelen van 65 szavazat)

Dr. Ungvári Zsigmond: Kérdésem lenne ügyvéd úrhoz. Mert úgy látom, hogy ez a működési rendszer sokaknak megfelelő. De ha mégis lenne valaki, akiben megszólalna valami, akkor hogyan lehet kezdeményezni az elnökség leváltását?

Dr. Fekete Péter Pál: A hatályos Alapszabály III. 9. 1. pont hogy hogyan lehet rendkívüli közgyűlést kezdeményezni. A közgyűlés az egyesületnek az ura, tehát ő dönthet bármilyen visszahívásról, illetve tisztség kinevezéséről. Ha valaki úgy gondolja, hogy nem megfelelő az egyesület vezetése akkor indítványozhatja egy következő közgyűlésen az elnökség visszahívását és erről szavazni kell a közgyűlésnek, illetve rendkívüli közgyűlések összehívása a felügyelőbizottság a kérésére, a tagság egy harmada kérésére, és az elnökség 3 tagja kérésére. A tagság nyilvántartott 3 tagja kérésére.

Távozik: Fekete Balázs, Egyed Béla, Szittyá Furioso Kft., Medicus Universalis Bt., Dr. Ungvári Zsigmond, Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság, a szavazó cédulákat leadták.
Jelen van 59 szavazat.

Horváth Sándor: Következik a 2019 évi pénzügyi terv

Csíkvári Mónika: Én azt javasolnám, hogy bárkinek bármivel lenne javaslata vagy kifogása, akkor azt tegye fel. (Kivetítésre kerül a 2019 évi pénzügyi terv) Ha nincs egyéb hozzászólás a 21 millió 840 ezer forint bevétel mellett terveztünk 21 millió 823 ezer forint kiadást. Azt tudni kell, hogy mi nonprofit szervezet vagyunk, tehát a bevételeinket csak a célszerinti tevékenységre fordíthatjuk. Pozitív eredményt nem illik tervezni. Arra kell figyelni, hogy nem igényelhetünk túl támogatást a kiadásainkhoz képest. Ezt a mérleget az előző év pénzmozgásainak nagyságrendjében próbáltuk összeállítani. Ha elfogadják, akkor kérem, tegyék meg szavazataikat. Van tervezve 1 millió Ft-os plussz bevétel, ami a Minisztérium pályázatából keletkezik. A kiadás oldalon ezzel párban van nyomdaköltség, ami szintén 1 millió. Arra gondoltunk, hogy ez a ménkatalógus megvalósítását szolgálja. A honlapon fent lévő katalógushoz képest természetesen van előnye a nyomtatott változatnak is. Legalább évente 1x frissítve van a honlapon levő, már most cseréltem benne képet is. Ez egyben a fajta reklámja is. Van e bárkinek kérdése?

Horváth Sándor: Ha nincs, akkor erről a napirendi pontról szavaznánk.

Halasi Csilla: Az MLOSZ tagdíj nagyobb, mint az előző években.

Csíkvári Mónika: MLOSZ tagdíj pillanatnyilag kérdéses. Van egy folyamat, ami abba az irányba halad, hogy emelkedni fog ez a 10 ezer forint. Az MLOSZ-ben van egy olyan terv, amely alapján az egyesületnek többet kellene fizetnie, így egy bizonyos összeget beterveztem hogy ne érjen minket váratlanul.

Az elnök szavazásra bocsátja a

Az közgyűlés nyílt szavazással meghozta az alábbi

6/2019. (V.24.) számú határozatot

A közgyűlés 36 igen, 0 nem és 23 tartózkodással elfogadta a 2019. évi gazdasági terv ismertetését. (Jelen van 59 szavazat)



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

Dr. Fekete Péter Pál: Közzé lett téve a honlapon az Alapszabály tervezet 15 nappal a közgyűlés előtt, amiben korrektúrával jelöltem az előző közgyűlésen elfogadott változásokat, illetve korrektúrával jelöltem, amit a hiánypótlás előírt, ami nem volt megfelelő a törvényszék által. Az a kérdésem, megfelel-e úgy, hogy a pirossal érintett részekben végigszaladunk, és a hiánypótlást megnézzük, és a végén pedig elfogadjuk a hatályos Alapszabályt. Van bárkinek kérdése a kiküldött Alapszabállyal kapcsolatban? (Kivetítve a korrektúrázott alapszabály tervezet)

Halasi Endre: Az egyesület gazdasági tevékenységet folytathat, de csak a fajtafenntartás érdekében.

Dr. Fekete Péter Pál: A civil törvény szerint az egyesület csak egyesületi célra folytathat gazdasági tevékenységet. Csak ennek érdekében lehet gazdasági tevékenységet folytatni. de ez civil törvényi előírás. Az egyesület céljait viszi előre. Újrapontoztam az Alapszabályt, és így követhetőbb.

Novák Pál: A hatályos törvény szerint a közgyűlés választhat tagot, kizárni pedig az elnökség.

Dr. Fekete Péter Pál: Elnökség dönt első fokon, másodfokon a közgyűlés jár el. A tagkizárára vonatkozóan először egy első fokon kell eljárni egy szervnek, másodfokon pedig a közgyűlés zár ki véglegesen. Úgy lehet tagot kizárni hatályos polgári szabályok alapján, hogy van egy kizárási eljárás. Lehetőséget kell adni a tagnak arra vonatkozóan, hogy megvédje magát, a legjobb a bizonyítás. Ezt egy elsőfokú szerv csinálja, tehát bizonyítás, eljárás, jegyzőkönyv. És másodfokon végül a közgyűlés dönt. Harmadfokon pedig a bíróság. Mivel nincs fegyelmi bizottság, így első fokon az elnökség, másodfokon pedig a közgyűlés. 2018. január elsején a Ptk. módosult, és erre szeretném felhívni a figyelmét. Az van benne, hogy a közgyűlést csak 3 nappal később lehet kiírni. Tehát nem úgy, mint a jelen hatályos alapszabály alapján 1 órával később. Az van a Ptk.-ban, hogy 3 nappal később.

Novák Pál: Első napon kiírja. Amire felhívnam a figyelmet. Ahhoz, hogy ezt közgyűlést össze lehessen hívni. Az elnökség teheti meg az elnök kezdeményezésére, illetve a felügyelő bizottság. Mikor ez elindul, hogy az elnök eldönti, hogy legyen egy közgyűlés, akkor tényleg nagyon be kellene tartani az elnökség azt a határidőt, hogy feltegye a honlapra, mert miért ne lehetne azt megtudni abban az időszakban már, amikor még nem ért oda az a levél. Kielezett napirend szerint dolgozik itt pár ember, és nagyon jó lenne tudni azt, hogy tényleg mikor lesz ez a közgyűlés, és ha ezt előbb meg lehetne tudni, akkor ne úgy legyen, hogy amikor már kijött a levél, rá pár napra legyen feltéve.

Csíkvári Mónika: 6-án volt az elnökségi ülés, 7-8-án nyomtattam és borítékoltam a meghívókat. 8-án elküldtem a honlap kezelőjének ezeket az előkészítő anyagokat, majd 9-én elmentem Hódmezővásárhelyre, és nem ellenőriztem le, hogy kész lett-e és felrakta-e. Ezért keletkezhetett ez az 1 nap csúszás a 15 naphoz képest. Hiszen pénteken este került fel az anyag, azért mondtam, hogy ilyen helyzet is van.

Novák Pál: Én azt kértem, hogy amikor az elnökség hoz egy határozatot, akkor kerüljön fel legalább az időpont. Nem azt mondom, hogy az összes anyagnak ott kell lenni. Kérném azt belevenni, hogy a honlapra az elnökség, illetve az ügyvezető mellett a felügyelő bizottság is tehesse fel dolgokat. Nekem ilyen jogot kellene, hogy adjon a közgyűlés, hogy a honlapot meg tudjam közelíteni én is. Úgy lenne korrekt, hogy a felügyelő bizottság is hozzáférjen ehhez, mert ha közölni akar valamit, akkor nincs joga az elnökségnek vagy az ügyvezetőnek megszüntetni a mi közlendőnket.

Dr. Fekete Péter Pál: Én azt mondom, hogy erről legyen egy közgyűlési határozat. Csak azt tartom, hogy azt mondja ki a jogszabály, hogy a felügyelő bizottságnak ellenőrzési jogköre van, és ezt nem tudom, hogy ebbe belefér-e, ezért egy közgyűlési határozat erre, hogyha a tagság megszavazza, akkor hozzáférhet a honlaphoz.



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

Novák Pál azt kéri, hogy a felügyelő bizottságnak legyen hozzáférhetősége a honlaphoz. Kell egy napirendi pont erről a következő közgyűlésen, illetve elnökségin is.

Dr. Fekete Péter Pál: Mehetünk tovább A Ptk. előírja, nem szerepelt az előző Alapszabályban. Ugyanígy ezt is rögzíteni kell az új Ptk. rendelkezései szerint. A jelenleg hatályos jogszabály a 2013-as, az új Ptk. 2014. március 15. napján lépett hatályba, és 2018. január elsején módosult. 30 napon belül kell a közgyűlési jegyzőkönyvet most már közzé is tenni a honlapon. Annyit mond a Polgári Törvénykönyv, hogy a tagsági jogait akkor gyakorolhatja képviselően keresztül, ha azt az Alapszabály lehetővé teszi.

Halasi Endre: Ha ön felteszi a szavazásra a kérdést, hogy egy tag egy meghatalmazással szavazhat, és mi ezt jóváhagyjuk, akkor az benne lesz az Alapszabályban?

Novák Pál: Teszek egy javaslatot arra, hogy elkerülve a későbbiekben azt, amit most én is kénytelen voltam alkalmazni. Hogy minél többen aktívan vegyenek ebben a döntésben részt, javaslatot tennék arra, hogy 1 fő +1 szavazatot hozhat. Én szeretném, hogyha ezt megszavaznánk.

Horváth Sándor: Kérem, aki ezt a javaslatot elfogadja, tegye fel a szavazólapját.

Halasi Endre: Úgy van a szövegben, hogy a tag +1 szavazatot hozhat.

Ezt követően az elnök szavazásra bocsátja a 6. napirendi pontot.

Az közgyűlés nyílt szavazással meghozta az alábbi

7/2019. (V.24.) számú határozatot

A közgyűlés 51 igen, 0 nem és 8 tartózkodással elfogadta az Alapszabály 2019. évi módosítását. (Jelen van 59 szavazat)

Horváth Sándor: Utolsó napirendi pont következik, elnökségi tagok választása.

Dr. Fekete Péter Pál: Az Alapszabály módosításához szükséges a szavazók 2/3-ának szavazata. A jelölőbizottság megkérdezi a tagságot, hogy ki akar elnökségi tag lenni. A jelölőbizottság megállapítja, hogy kik választhatók, és úgy szerkesztjük meg a szavazólapokat. Jelölőbizottsági tagot nem lehet választani.

Novák Pál: Nem lehet jelölni, aki már tisztséget tölt be, akinek közvetlen rokona tisztséget tölt be, és azon kívül mindenki lehet, aki jogszerűen van ebben az egyesületben, és nincs eltiltva a közügyektől, és jelen van.

Perényi János: Lemond a szavazatszámlláló bizottsági tagságról, a továbbiakban így jelölhető.

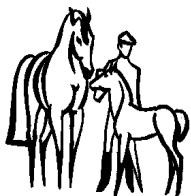
Novák Blanka lett az új szavazatszámlláló.

Novák Pál: Önként vállaljuk, hogy 1 +1-el szavazunk, és függetlenné tesszük ezt az egészet.

Dr. Fekete Péter Pál: Az a baj, hogy 2/3 kell szavazni a jelenlegi hatályos jogszabály alapján.

Novák Pál: Hányan vagyunk? Kérjünk egy mandátum ellenőrzést. Frissítsük, hogy hány fő szavazat van.

Dr. Fekete Péter Pál: Azt javaslom, hogy a jelenleg hatályos alapszabály szerint menjünk végig, és szavazzunk. Titkos szavazást folytatunk. A szavazólapokat be kell nyújtani a bírósághoz.



Furioso - North Star Lótenyésztő

Országos Egyesület

Alapítva 1989

6800 Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.

Tel: 30/333 63 71

Jelen lévő szavazat: 59 fő.

Elnökségi tagságra jelölt személyek (a jelölést elfogadták):

Halasi Csilla

Kopócs Tamás

Perényi János

Kucsora Péter

Titkos szavazás az elnökségi tagokról:

Halasi Csilla 42 szavazat.

Kopócs Tamás 57 szavazat.

Perényi János 35 szavazat.

Kucsora Péter 39 szavazat.

Mivel az első körben nem kapott egyértelműen 2/3-os támogatást Kucsora Péter, ezért a harmadik elnökségi tag megválasztására újabb fordulóban történt szavazás:

(Jelen van 54 szavazat)

Kucsora Péter 34 szavazat

Perényi János 20 szavazat

Az közgyűlés titkos szavazással meghozta az alábbi

8/2019. (V.24.) számú határozatot

A közgyűlés titkos szavazással elhatározta, hogy a Furioso – North Star Lótenyésztő Országos Egyesület új elnökségi tagjai Halasi Csilla, Kopócs Tamás és Kucsora Péter. (Jelen van 54 szavazat)

Napirendi ponton kívüli esemény nem történt.

Horváth Sándor levezető elnök a Közgyűlést 22.10-kor bezárja.

Kelt: Kecskemét, 2019.05.24.

Mellékletek: Jelenléti ív

.....
Levezető elnök

.....
Jegyzőkönyvvezető

.....
Jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Jegyzőkönyv hitelesítő